

## Эффективность использования человеческого капитала в «старых» и «новых» странах ЕС

Андрей Николаев

Рижская Международная высшая школа экономики и управления

Уже в 70-е годы многие исследователи обращали внимание на то, что уровень образования серьезно сказывается не только на размере доходов человека, но и на его перспективах найти подходящую для себя работу. Практически во всех странах Европы четко прослеживается тенденция снижения роста безработицы с ростом образовательного уровня. Данная тенденция характерна как для старых стран-членов Европейского союза (ЕС-15), так и для тех стран, которые вступили в ЕС в 2004 году. Последние исследования, например, свидетельствуют о том, что в 2004 году уровень безработицы в ЕС-25 среди людей с образованием ниже среднего составлял 12,9 %, среди людей со средним образованием – 9,9 %, среди людей с высшим образованием – только 5,3 %. Причем данная закономерность характерна для всех возрастных групп как среди мужчин, так и среди женщин.

*Таблица 1.*

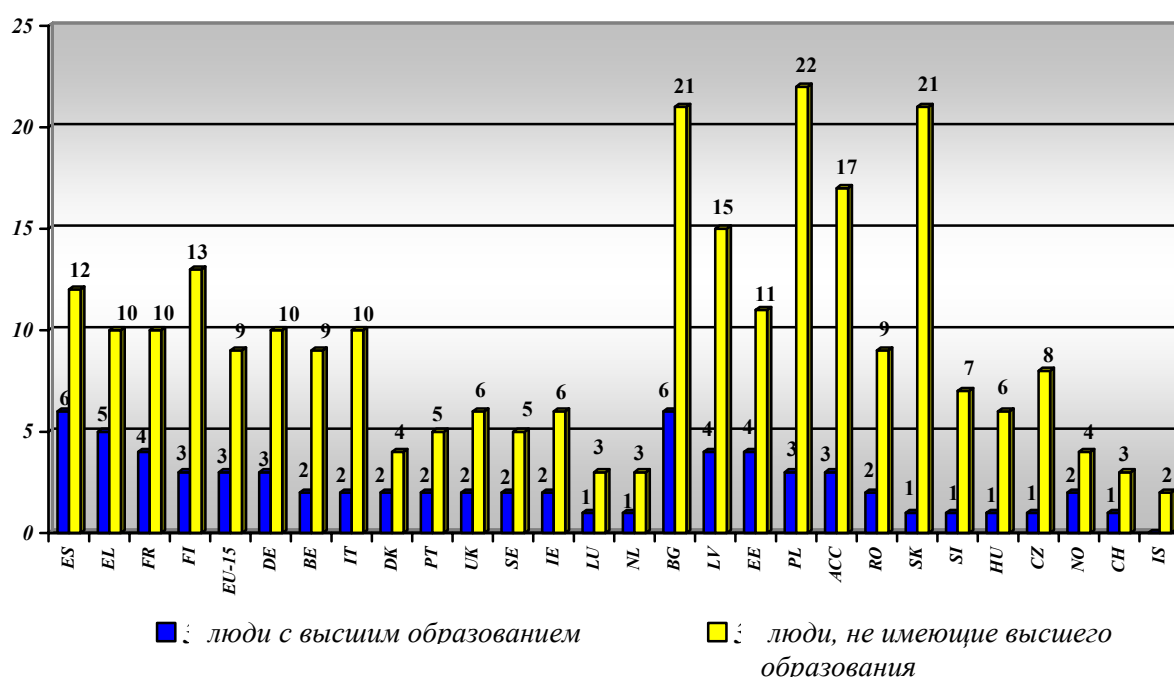
*Уровень безработицы среди людей с различным уровнем образования (2004 год) [1]*

	<i>страны Еврзоны</i>				<i>все страны ЕС (ЕС-25)</i>			
	<i>15-64</i>	<i>15-24</i>	<i>25-54</i>	<i>55-64</i>	<i>15-64</i>	<i>15-24</i>	<i>25-54</i>	<i>55-64</i>
<b><i>Все население</i></b>	<b>9,4</b>	<b>17,5</b>	<b>8,5</b>	<b>7,4</b>	<b>9,6</b>	<b>18,9</b>	<b>8,6</b>	<b>6,6</b>
<i>начальное и основное образование</i>	12,1	20,1	11,2	7,5	12,9	21,8	12,2	7,4
<i>среднее образование</i>	9,1	15,8	8,1	8,6	9,9	18,3	8,6	7,2
<i>высшее образование</i>	6,1	14,6	5,8	4,8	5,3	12,8	5,1	4,1
<b><i>Мужчины</i></b>	<b>8,6</b>	<b>17,6</b>	<b>7,5</b>	<b>7,0</b>	<b>9,1</b>	<b>19,3</b>	<b>7,9</b>	<b>6,7</b>
<i>начальное и основное образование</i>	10,7	19,2	9,5	7,2	11,8	21,3	10,6	7,5
<i>среднее образование</i>	8,4	16,4	7,3	8,2	9,5	18,8	8,1	7,4
<i>высшее образование</i>	5,3	15,1	5,0	4,6	4,9	13,3	4,6	4,2
<b><i>Женщины</i></b>	<b>10,4</b>	<b>17,4</b>	<b>9,6</b>	<b>7,9</b>	<b>10,3</b>	<b>18,3</b>	<b>9,5</b>	<b>6,5</b>
<i>начальное и основное образование</i>	14,2	21,6	13,8	7,9	14,5	22,7	14,4	7,2
<i>среднее образование</i>	9,8	15,2	9,0	9,1	10,5	17,8	9,6	7,0
<i>высшее образование</i>	7,0	14,2	6,6	5,2	5,8	12,5	5,5	3,9

Результаты исследований свидетельствуют, что взаимосвязь между уровнем образования и безработицей хорошо прослеживается во всех, без исключения, странах ЕС, как старых, так и вновь принятых, причем, если в старых странах (ЕС-15) уровень безработицы среди лиц с высшим образованием был в три раза более низким, чем среди лиц, не имеющих высшего образования (соответственно 3% и 9%), то среди новых стран этот разрыв составляет 5,6 раза (соответственно 3% и 17%).

График 1.

Уровень безработицы среди людей с различным уровнем образования (возраст 25 – 64), 2002. [2]



Если оценивать ситуацию по отдельным странам, то наименьший эффект, с точки зрения занятости, высшее образование дает в странах Южной Европы (Испания, Греция, Португалия), а также в странах с традиционно низким уровнем безработицы (Дания, Нидерланды, Люксембург). Наибольший эффект образование дает в Финляндии, Бельгии и Италии, где безработица среди людей с высшим образованием в 4 – 5 раз ниже, чем среди лиц, имеющих среднее или начальное образование. Еще большее влияние на перспективы получения работы оказывает высшее образование в новых странах ЕС. Во многих из них этот разрыв составляет 5 – 8 раз, а в Словакии, где этот показатель максимальный, разрыв достигает 20 раз (1% среди лиц с высшим образованием и 21% среди лиц со средним и начальным образованием).

Различия в уровне безработицы среди лиц с различным уровнем образования сохраняются уже много десятилетий, причем в последние 10 лет можно отметить некоторую тенденцию к росту такого разрыва.

Таблица 2.

Разрыв в уровне безработицы между людьми с начальным образованием (ISCED 0-2) и высшим (ISCED 5-6) образованием, 1992 – 2002 [3]

	1992	1999	2000	2002
ЕС в целом (EU 15)	2,2 раза	2,2 раза	2,4 раза	3,0 раза
Максимальный разрыв (Ирландия)	4,4 раза	4,2 раза	4,4 раза	5,0 раза
Минимальный разрыв (Греция)	1,2 раза	1,2 раза	1,1 раза	2,0 раза

Таблица 3.

## Влияние образования на уровень безработицы в странах ЕС (1997 – 2004) [4]

Уровень образования	Уровень безработицы, %			В % к людям, имеющим начальное образование		
	1997	2000	2004	1997	2000	2004
ниже среднего (ISCED 1-2)	12,5	10,7	12,9	100	100	100
среднее (ISCED 3-4)	8,8	6,8	9,9	69	64	76
высшее (ISCED 5-6)	5,8	4,4	5,3	46	41	41

Характерно, что такой разрыв возрастает несмотря на то, что во многих странах ЕС сегодня наблюдается своего рода перепроизводство специалистов с высшим образованием. В результате выпускникам высших школ становится все труднее найти работу по специальности. Согласно исследованиям, проводимым Евростатом, у молодежи, имеющей высшее образование, в 30 % случаев работа не соответствует уровню образования и квалификации. Традиционно наибольшим такой разрыв является в странах Южной Европы (Италия, Испания, Греция), где примерно 30 – 35 % людей, имеющих высшее образование, работают не по специальности. В меньшей степени это характерно для Австрии или Голландии, где этот показатель менее 30 % [5]. В новых странах ЕС этот показатель в среднем будет составлять около 33 % [2].

Одновременно следует отметить, что возможность трудоустройства молодежи с высшим образованием во многом будет зависеть от того, какое направление обучения они выбрали. Наилучшие перспективы на рынке труда имеют те, кто изучал медицину, бизнес или юриспруденцию. Неплохие перспективы в странах ЕС имеют инженеры и строители. В наименьшей степени шансы найти хорошую работу по специальности имеют те, кто изучал гуманитарные науки, естественные науки или сельское хозяйство.

Таблица 4.

## Число выпускников ВУЗов работающих не по специальности или выполняющих работу, несоответствующую их квалификации, % [5]

Направление образования	A	B	DK	E	FIN	F	EL	I	NL	S	HU	SL
Педагогика, образование	31	22	-	46	17	32	56	69	29	43	28	25
Гуманитарные науки, искусство	64	67	86	65	67	62	73	78	82	65	58	50
Социальные науки, бизнес, юриспруденция	37	18	40	28	38	31	22	33	24	40	45	35
Естественные науки	56	44	36	48	43	53	63	68	50	60	44	50
Инженерные специальности	24	37	26	26	23	28	37	43	23	24	27	23
Сельское хозяйство	60	90	55	50	50	61	60	81	61	50	81	75
Медицина	29	29	16	35	21	16	35	33	23	24	23	29
Сфера услуг	23	27	81	32	36	37	17	46	30	27	40	21

Как уже отмечалось, люди, получившие образование в сфере бизнеса, юриспруденции или получившие инженерное образование, имеют в определенной степени лучшие перспективы на рынке труда. Однако, как показывают исследования, даже людям с таким образованием в первые годы своей профессиональной карьеры достаточно трудно реализовать свои возможности. Как показывает статистика, сегодня менее 75 % выпускников ВУЗов, получившие эти специальности, работают на должностях, требующих такого высшего образования, а более 25 % работает на должностях, не требующих особых знаний и умений. В тоже время, среди людей более старших возрастных лиц (35 – 65 лет) доля лиц, выполняющих высококвалифицированную работу, превышает 80 %.

*Таблица 5.*

*Доля лиц, получивших высшее образование и работающих на соответствующих должностях, (ЕС-15) [6]*

		% от общего числа людей, имеющих высшее образование	
		25–34 года	35–64 года
<i>Работа, требующая высшего образования</i>	<i>Ведущие специалисты и менеджеры</i>	50	63
	<i>Квалифицированный технический персонал</i>	24	20
<i>Работа, не требующая высшего образования</i>	<i>Клерки, работники сферы услуг, торговые работники</i>	17	9
	<i>Рабочие, занятые неквалифицированным или среднеквалифицированным трудом</i>	6	6
<i>Нет данных</i>		3	2
<b>ВСЕГО</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

Однако, несмотря на все проблемы, число желающих получить высшее образование в странах ЕС неуклонно возрастает. В настоящее время более 26 % молодых людей в возрасте 20 – 29 лет ежегодно обучаются по программам высшего образования, причем в некоторых странах, таких как Финляндия, этот показатель может достигать 44 %. Показатель Латвии (31,7 %) также несколько выше среднего уровня [2]. В результате более 40 % молодых людей в возрасте 20 – 29 лет в странах ЕС в настоящее время имеют как минимум степень бакалавра. (В возрастной группе 25 – 29 лет этот показатель еще выше – 72 %). Как показывают исследования в большинстве новых стран ЕС, этот показатель превышает среднеевропейские параметры, из чего можно сделать вывод, что в целом молодежь стран Центральной и Восточной Европы будет иметь неплохие перспективы на европейском рынке труда, но только в том случае, если эти люди сумеют получить хорошее образование.

Значимость образования хорошо понимается большинством жителей стран Центральной Европы. В результате, как показывают данные таблицы 6, доля студентов в общей численности молодежи в странах Центральной Европы вполне соответствует уровню старых стран ЕС, а доля лиц, имеющих высшее образования, среди молодежи даже выше, чем в странах Западной Европы. В результате образовательный уровень сотрудников во многих компаниях стран Центральной Европы не ниже, а даже выше, чем в старых странах ЕС. Однако, используется этот потенциал намного менее эффективно. Показателем того, насколько эффективно фирмы используют интеллектуальный потенциал своих сотрудников, может служить разница между капитализированной стоимостью компании и ее физическими активами. Многие исследователи справедливо считают, что эта разница показывает размер

интеллектуального капитала компании, который в свою очередь во многом будет зависеть от двух факторов: уровня образования сотрудников и способности компании эффективно использовать эти знания и превращать их в реальные доходы. Данные многочисленных исследований, проводимых в Западной Европе и США, показывают, что во многих современных компаниях капитализированная стоимость на много превосходит размер физических активов. Причем, если в традиционных отраслях, таких как добывающая промышленность, металлургия, железнодорожный транспорт, капитализированная стоимость компаний превышает балансовую стоимость активов примерно в 1,5 – 2 раза, то в отраслях, работающих на острие научно-технического прогресса, этот разрыв может достигать 5 – 10 и более раз.

**Таблица 6.**

**Доля лиц с высшим образованием среди молодежи (20 – 29 лет), % [2]**

<i>Страна</i>	<i>доля лиц с высшим образованием</i>	<i>доля студентов</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Бельгия</i>	53	27
<i>Дания</i>	56	27
<i>Германия</i>	34	23
<i>Испания</i>	43	28
<i>Франция</i>	68	32
<i>Ирландия</i>	70	26
<i>Италия</i>	26	23
<i>Нидерланды</i>	40	25
<i>Австрия</i>	27	29
<i>Португалия</i>	37	24
<i>Финляндия</i>	58	45
<i>Швеция</i>	39	33
<i>Великобритания</i>	37	28
<i>Чехия</i>	26	16
<i>Эстония</i>	40	30
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Кипр</i>	34	14
<i>Латвия</i>	63	32
<i>Литва</i>	52	26
<i>Венгрия</i>	36	21
<i>Польша</i>	74	31
<i>Словения</i>	40	31
<i>Словакия</i>	30	16
<i>Старые страны ЕС-15</i>	40	26
<i>Новые страны ЕС</i>	55	26

Таблица 7.

## Доля интеллектуального капитала в стоимости некоторых корпораций [7]

Компания	Общая капитализованная стоимость, млрд.дол.	Физические активы, млрд.дол.	Интеллектуальный капитал, млрд.дол.	Доля интеллектуального капитала, %
IBM	70,7	16,6	54,1	76,5
Microsoft	85,5	0,93	84,6	98,9
Netscape	3,0	0,017	2,983	99,4

Однако, если в США и странах Западной Европы капитализованная стоимость компании превышает ее физические активы, то во многих странах Центральной Европы ситуация противоположная. Например, из 8 крупнейших компаний Латвии и Литвы, акции которых входят в Балтийский список Рижской фондовой биржи, только у четырех капитализованная стоимость превышает физические активы, у четырех других капитализованная стоимость существенно ниже активов. Такая ситуация характерна и для более мелких предприятий. Например, из 10 крупнейших латвийских компаний, акции которых котируются на Рижской фондовой бирже, только у трех капитализованная стоимость выше активов.

Таблица 8.

## Соотношение рыночной стоимости и величины активов крупнейших компаний стран Балтии [8]

Название компании	отрасль	активы	капитализованная стоимость*	превышение капитализованной стоимости над активами	доля интеллектуального капитала в капитализованной стоимости компании
<b>ЛАТВИЯ</b>					
Latvijas Gāze	энергетика	170,4	368,9	+ 198,4	53,8
Ventspils nafta	транспортровка нефтепродуктов	438,3	267,5	- 170,8	отрицательный показатель
Latvijas kuģniecība	морской транспорт	343,9	133,7	- 210,2	отрицательный показатель
SAF – tehnika	телекоммуникации	8,6	65,3	+ 56,7	86,8
<b>ЛИТВА</b>					
Lietuvos Telekomas	телекоммуникации	446,1	507,4	+ 61,3	12,1
Rokiskio Suris	пищевая промышленность	88,2	104,5	+ 16,3	15,6

<i>Ekranas</i>	электрооборудование	188,9	87,1	- 101,8	отрицательный показатель
<i>Vilniaus Vingis</i>	радио и телеаппаратура	26,1	20,6	- 5,5	отрицательный показатель
<b>ЭСТОНИЯ</b>					
<i>Eesti Telekom</i>	телекоммуникации	294,0	993,7	+ 699,6	70,4
<i>Merko Ehitus</i>	строительство	73,2	172,0	+ 98,8	57,4
<i>Norma</i>	автодетали	61,4	86,4	+ 25,0	28,9
<i>Harju Elekter</i>	электрооборудование	30,9	51,0	+ 20,1	39,4
<i>Tallinna Kaubamaja</i>	оптовая торговля	50,7	50,7	0	0

*\* Капитализированная стоимость компании рассчитана как суммарная стоимость всех акций компании, находящихся в обороте.*

Если величина интеллектуального капитала выражается отрицательной величиной, то это чаще всего свидетельствует о том, что знания и квалификация сотрудников используется не эффективно. В результате, хотя большинство сотрудников являются высокообразованными людьми, их потенциал остается не реализованным, так как организационная структура фирмы не стимулирует их работать с полной отдачей. Кроме того, необходимо учитывать, что многие компании Восточной и Центральной Европы часто работают по принципу нулевой или практически нулевой прибылью и нулевых или незначительных дивидендов. В данной случае используя цепь фирм – посредников, значительная часть прибыли базовой компании перекачивается в офшорные зоны, уровень дивидендов формально являются незначительными, что, естественно, существенно снижает капитализированную стоимость базовой компании. Безусловно, проблема повышения эффективности использования интеллектуального потенциала сотрудников Центрально – европейский компаний является очень серьезной проблемой, но анализ динамики процессов, происходящих в странах Центральной и Восточной Европы позволяет делать достаточно оптимистические выводы. Например, многие латвийские компании, акции которых котируются на Рижской фондовой бирже, за последние несколько лет увеличили размер дивидендов, что, естественно, положительно сказалось и на стоимости их акций. Определенный оптимизм вызывает также то, что ситуация в Эстонии уже сегодня несколько отличается от ситуации в Литве и Латвии. Если в Латвии и Литве у половины из восьми крупнейших компаний капитализированная стоимость ниже активов, то в большинстве эстонских компаний капитализированная стоимость уже сегодня превышает активы, причем этот разрыв имеет ярко выраженную тенденцию к росту.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Main results from EU Labour Force Survey // Statistics in focus 17/2004
2. Catching up with EU? Comparing highly qualified human resources in the EU and the Accessing Countries // Statistic in focus 9/2003
3. Расчитано по: Statistics in focus 7/2001; Key Data on Education in Europe, 2002. P- A12; Statistics in focus 9/2003
4. Расчитано по: Key Data on Education in Europe, 2002. P - A12; Key Data on Education in Europe, 1999. P.10; Statistics in focus 17/2004
5. School leavers in Europe and labour market. Effects of job mismatches // Statistics in focus 5/2003
6. Labour force survey, 2002. P.176
7. Расчитано по: Steward T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y., 1997. и Интеллектуальный капитал: определение истинной стоимости компании//[www.oba.kg/win/articles/002html](http://www.oba.kg/win/articles/002html)
8. Данные о капитализации – официальная информация Рижской фондовой биржи; величина активов расчитана по данным годовых балансов компаний на начало 2004 года.