

13-ая международная конференция «Балтийского форума»  
**ЕС И РОССИЯ В 2008 ГОДУ: В ПОИСКЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ**

23 – 24 мая 2008 года  
Baltic Beach Hotel, Юрмала, Латвия

**Выступления участников**

**Леонид Карабешкин**, доцент ЕвроУниверситета, Таллинн, (Эстония)

«Как уже сказали, я из Эстонии и было бы от меня справедливо ожидать, что я сейчас обрушусь на Россию с какой-то критикой по ситуациям с правами человека, по демократии. В общем-то, нет ничего проще, чем сидя в Таллинне с безопасного расстояния поругивать Россию, я этого делать не буду.

Хочу сделать несколько замечаний по поводу российско-латвийских отношений, но в целом эти замечания будут применимы по подходу российской политики в отношении своих ближайших соседей.

Стоит себе задать вопрос: Улучшение нынешних российско-латвийских отношений это конъюнктура или закономерность? Конечно, есть элементы конъюнктуры, но есть, как мне кажется, объективные интересы и у России и у Латвии.

Какие интересы у России? Россия крайне заинтересована, чтобы минимизировать круг своих критиков в ЕС и НАТО. Россия заинтересована в том, чтобы выстраивать заново какие-то элементарные рычаги экономического влияния Латвии, которые в значительной степени были подорваны. В-третьих, Россия заинтересована отвлечь ресурсы Латвии от какой-то подрывной деятельности на постсоветском пространстве.

В Латвии иссекает резерв использования антироссийского фактора для формирования национальной идентичности и привлечения внешнего внимания. Во-вторых, спрос на критику России превышает предложения этой критики, соответственно эти критики уже конкурируют друг с другом и Латвии особо «ловить» здесь нечего, потому что пионером этой критики она не была. Соответственно, такая специализация уже особых дивидендов – ни экономических, ни престижных, не даст. В-третьих, очевидные экономические трудности и Латвии нужны ресурсы для осуществления структурных экономических трансформаций. Понятно, что эти ресурсы, особенно с учетом ситуации на рынке банковского кредитования, можно с наименьшими издержками получить из России.

Отношения Латвии и России описываются дилеммой заключенного. У каждой стороны в заглавнике по две стратегии – агрессивнонаступательная, которая направлена на привлечение внешнего внимания и на внутривнутриполитическую мобилизацию и конструктивнопрогнатическая, которая подразумевает уменьшение градуса политизации экономических вопросов, решение их на каком-то техническом уровне. Когда происходит совпадение конструктивнопрогнатических линий с обеих сторон, мы как раз и имеем дело с потеплением.

Проблема в том, что когда обе стороны выигрывают в этой дилемме заключенного, она не устойчива. Ее устойчивость целиком связана с ситуацией доверия между сторонами. Если нет доверия, то ситуация взаимного выигрыша смещается либо в сторону выигрыша только одной стороны, либо к взаимному проигрышу.

Что такое доверие? Доверие это функция опыта взаимодействия и наработанного механизма сотрудничества. В этой связи крайне важно, чтобы закрепить этот позитив в российско-латвийских отношениях, расширять повестку дня, потому что когда существует узкая повестка дня, отношения заведомо не устойчивы. Понятно, что различные группы и в России и в Латвии будут пытаться вытолкнуть отношения в некооперативный сценарий, где все проигрывают, либо выигрывает только один.

Один ныне живущий классик балтийских исследований, который присутствует на этой конференции, в своем интервью одному российскому журналу сказал, что Россия подменяет в своей политике стратегическое мышление прагматизмом. Как мне кажется, все же некоторые элементы стратегической линии России в отношении Латвии и вообще в отношении своих соседей, должны быть следующими. Это максимальное сопротивление переводу отношений на некооперативный сценарий, отсутствие чрезмерных ожиданий от Латвии, понятно, что элиты остались те же, люди те же, интересы те же, поэтому особо чего-то ожидать от Латвии не стоит, но главное не поддаваться на провокации.

Российская стратегия в принципе может быть сформулирована как стратегия уверения в наилучших намерениях с ограниченным вовлечением. Содержание такой политики означает отказ от использования проблематики национальных меньшинств в политическом торге на двустороннем уровне; то, что уже случилось – согласие на подписание договора о границе без декларации об основах двусторонних отношений, на чем Москва изначально настаивала; ослабление поддержки преимущественно русскоязычных партий и курс на укрепление отношений с правящими партиями, о чем уже сегодня говорил Петерис Винкелис.

Если Россия сможет выдержать эту линию, не будет поддаваться на провокации, я думаю, что отношения с Латвией смогут стать примером и для выстраивания отношений с другими соседями. Конечно, для этого нужны и существенные внутренние реформы в России, Россия должна стать привлекательной, Россия должна быть способной не только отвечать на процессы, происходящие в Европе, в расширении НАТО, а предлагать свою повестку дня, свои проекты. Когда она сможет это сделать, отношения с соседями приобретут другое качество».