

**ЕС И РОССИЯ В 2007 ГОДУ:
ДОГОВАРИВАЯСЬ О НОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

25 – 26 мая 2007 года
Maritim Park Hotel, Рига, Латвия

Доклады участников

Алексей Мелихов, докторант Латвийского университета

Алексей Мелихов: «Уважаемые дамы и господа, хотел бы поблагодарить организаторов Балтийского форума за предоставленную возможность и изложить Вам результаты своих научных исследований на тему согласованности колебаний экономической активности в Латвии, Германии и России. Таким образом, я предлагаю немного отвлечься от чисто энергетических проблем и рассмотреть экономическое развитие и обоюдные экономические отношения трёх стран.

Колебания экономической активности они же бизнес-циклы являются основополагающим фактором в международных отношениях. Неоспоримым подтверждением важности бизнес-циклов являются присужденные Нобелевские премии в 2003 году экономистам Роберту Энглу и Квайву Грэнджеру за методы анализов экономических временных циклов и в следующем году экономистам Финну Кидланду и Эдварду Прескату за вклад в изучение проблем экономической политики и циклический колебаний. Согласованные колебания экономической активности подразумевают ситуацию, когда в обеих странах экономический подъём или экономический спад происходит одновременно и подобное совпадение циклического развития обуславливает взаимовыгодное развитие, особенно это актуально в условиях единой валютной зоны и в этом случае сохраняется сбалансированность внешнего сектора экономики, что гарантирует успешное развитие народного хозяйства.

Достаточно теории, вернемся в Латвию. Латвия является маленькой и очень открытой экономикой. Это в полнее известный факт, но что же из этого вытекает? Во-первых, это значит, что для Латвии успешное развитие неотъемлемо связано с успешным развитием её внешней торговли. Во-вторых, так как Латвия действительно является маленькой экономикой, то у неё отсутствует возможность влиять на колебания экономической активности своих главных и более крупных партнёров. Это, в свою очередь означает, что для Латвии успешное развитие связано с необходимостью иметь общие экономические циклы, что способствует более плодотворному экономическому сотрудничеству.

Говоря о главных торговых партнёрах Латвии, условно их можно разбить на три основных группы – это страны Балтии - Литва и Эстония, страны-участницы Еврозоны, среди которых Германия доминирует по объёму внешней торговли, и страны, входящие в СНГ с доминирующей позицией России. Германия и Россия привлекательны для экономического и эконометрического анализа тем, что они являются основными законодателями цикличности экономической активности Еврозоны и стран СНГ. Поэтому в рамках сегодняшней темы речь пойдёт о колебаниях экономической активности Латвии-Германии и Латвии-России.

На этом и последующих графиках показаны агрегированные годовые данные изменения уровня экономической активности. Циклический компонент ВВП был получен путём фильтрации временных рядов. В 1997 году в Латвии наблюдался высокий рост экономической активности, который был связан с оздоровлением народного хозяйства после банковского кризиса 1995 года. В 1997-1998 году происходило циклическое

снижение данного показателя, и в конце 1998 года российский кризис придал дополнительный негативный импульс на снижение экономической активности, в частности российский кризис отразился как на промышленности, так и на развитии транзитного бизнеса Латвии. Однако, начиная с 1999 года негативное влияние российского кризиса на латвийскую экономику начало ослабевать и после 2001 года в латвийской экономике начинается очередной экономический спад, который был связан с замедлением экономического роста в Евроне. Спад экономической активности в Латвии продолжался вплоть до 2004 года, когда Латвия вступила в Евросоюз, что в большей степени придало новый положительный импульс на увеличение бизнесактивности в стране.

Сравнивая выявленные экономические циклы Латвии и Германии, можно прийти к выводу, что после 2000 года их согласованность стала более наглядной, разве что исключением является 2004 год, когда в Германии наблюдалось улучшение экономической активности. Улучшение согласованности бизнес-циклов с 2000 года связано с переориентацией экспортирующих предприятий Латвии с российского на европейские рынки. Это было в полнее рациональной реакцией на российский кризис 1998 года, когда многие предприятия, ориентированные на российские рынки, были вынуждены или прекратить свою деятельность, или искать новые рынки сбыта. Это не могло не отразиться на соотношении бизнес-циклов Латвии и России, которые с 2000 года не выказывают признаков согласованности в своей динамике. Российское народное хозяйство быстрее оправилось от кризиса 1998 года и уже в 2000 году достигло очередного пика экономической активности, после чего в экономике наблюдался стабильный высокий рост с незначительными циклическими колебаниями.

Анализируя взаимную корреляцию выявленного циклического компонента временных рядов ВВП всех трех стран, можно сделать вывод, что на протяжении 1997 и 2006 года в среднем они были схожи. Однако корреляция квартальных изменений за более короткий период показывает картину, уже описанную предыдущими графиками. Циклы экономической активности России и Латвии в период с 1997 по 1999 год имели очень высокий уровень согласованности, после чего произошла десинхронизация бизнес-циклов двух стран. Только в последние годы ситуация стала по не многу улучшаться, что связано с постепенным увеличением доли России в латвийском экспорте. Что касается Латвии и Германии, то в последнее время синхронизация циклов обеих стран друг с другом заметно улучшилась.

Основные выводы, которые мне хотелось бы сделать, подводя черту своей презентации, следующие:

1. Уровень синхронизации циклов экономической активности Латвии и России после 1999 года резко упал, пока считается не значительным, хотя в последние годы наметилась тенденция на улучшение.
2. Синхронизация экономических циклов с Германией после вступления Латвии в ЕС заметно улучшилась.

Глядя в будущее пока довольно трудно предположить возможные тенденции сближения экономических циклов Латвии и России, полагаем, этот процесс зависит от ответов на следующие вопросы:

1. Сможет ли политическая воля способствовать экономическим интересам?
2. Произойдет ли более полная синхронизация экономических циклов Германии и России?
3. Преобразуются ли экономические амбиции в конкретные политические цели?

Спасибо за внимание».