

Как ЛССР спасла ЛР

2013-10-28, Ина ОШКАЯ Vesti Segodņa

http://public.monitorings.lv/2013_10/VID/28/Vesti-28102013-4.pdf

Как ЛССР спасла ЛР

Это очередная совместная работа творческого коллектива в составе президента Балтийского форума Яниса Урбановича, председателя правления российского фонда «Институт современного развития» Игоря Юргенса и председателя Союза журналистов Латвии Юриса Пайдерса. Первые «Черновики будущего» были посвящены событиям 1934-Г-1941 годов, вторые — событиям 1941—1947 годов. И вот теперь увидела свет книга о периоде с 1948 по 1955 год.

В «Черновиках будущего» опубликовано множество документов, касающихся событий, о которых идет речь, и каждый читатель может сам проанализировать факты и составить о них собственное мнение, отказавшись от стереотипов.

В независимой Латвии, согласно устоявшейся за 20 лет традиции, послевоенные события показывают в определенном идеологическом ключе — сквозь призму репрессий и сопротивления как непрерывную борьбу латышского народа с оккупантами и непрерывных же репрессий против латышского народа со стороны этих оккупантов. А все остальное остается за кадром. На том, что осталось за кадром — на экономике, восстановлении промышленности и сельского хозяйства, — и сосредоточивают свое внимание авторы «Черновиков будущего».

Важно и то, что в этой книге события в Латвии показаны не изолированно, а в более широком международном контексте. И это с самого начала разрушает один из самых популярных у нас стереотипов — о том, что проводившаяся советской властью политика была направлена исключительно против латышей. «Как бы нам ни хотелось думать, что деятельность Советов в Латвии была особой и направленной против латышей и Латвии политикой, многие ее проявления, включая крупные депортации, были лишь небольшим фрагментом международной и идеологической политики, которую проводил СССР», — пишет Янис Урбанович.

«Черновики будущего» ломают и весьма распространенный у нас стереотип о том, что в советское время налоги не платились и никакие экономические ценности не создавались. Ярким проявлением этой позиции стало знаменитое интервью главы минблага Илзе Винькеле журналу Playboy, в котором она заявила, что в советское время не было такого понятия, как «уплата налогов», что вклад нынешних пенсионеров в другое государство невозможно адекватно оценить и что «все пенсии, которые платит восстановленное латвийское государство, фактически выплачиваются из денег, которые эти люди не заработали». С такой позицией категорически не согласен Юрис Пайдерс, который доказывает, что в течение всего советского времени жители Латвии платили налоги и участвовали в создании ВВП. Были восстановлены мосты, построены дороги, которые мы используем до сих пор, две большие ГЭС, которые сегодня по-прежнему работают.

«Советское время может нравиться или не нравиться, его можно называть 50 годами оккупации и напоминать о преступлениях режима и обо всех ужасах ГУЛАГа, но следует учитывать, что в советское время было и такое понятие, как «уплата налогов», и такое понятие как «госбюджет». За неуплату налогов или опоздание по срокам платежей в сталинское время можно было

нарваться на пять или даже восемь лет в северных лагерях», — пишет Пайдерс. И отмечает, что в соответствии с законами СССР собственность и доходы, из которых выплачивались пенсии, не отделялись от остального госимущества и госфинансов. И что после восстановления независимости Латвии первое, что надо было сделать, — это отделить пенсионные накопления и собственность. «Но желание лидеров того времени было таким: пенсионные накопления не отделять, а всю госсобственность по возможности быстрее приватизировать (разворовать). Собственность попала в руки новых богачей, а за созданное в советское время национальное богатство, которое осталось на территории Латвии и стало госсобственностью Латвии, пенсионерам даже не сказали спасибо», — подчеркивает Пайдерс.

Главный вывод «Черновики будущего», который в последних строчках книги формулирует Янис Урбанович, о многом заставляет задуматься. «Те, кто после войны сопротивлялся советскому режиму, спасли государственность Латвии в той же

степени, как и те, кто сотрудничал с режимом Сталина. Первые и вторые, дополняя друг друга, добились того, что латышский народ не был разбросан по просторам России, что природные богатства Латвии не были вычерпаны до дна и что правящий режим в Латвийской ССР был в основном либеральнее и мягче, чем на остальной части СССР. Стратегия выживания Латвии в советское время была такова: демонстрировать сопротивление, не переходящее в массовые беспорядки. Государственность Латвии и латышскость в советское время спасли выбор обеих групп и их действия. И это главная основа для примирения между теми, кто в то время был на противоположных сторонах», — пишет Урбанович. Корни будущего — они всегда в прошлом. И для того чтобы идти вперед, иногда просто необходимо оглянуться...

Ина ОШКАЯ.

В рамках Балтийского форума состоялась презентация третьей книги об истории Латвии «Черновики будущего»