

Mēs klūstam latviskāki, gudrāki un jaunāki

2013-10-21, Sandris Točs Diena

Par Baltijas foruma un Saskaņas centra plāniem ar Saeimas SC frakcijas vadītāju Jāni Urbanoviču

NESLĒPSIM, ka daudziem Latvijas iedzīvotājiem Baltijas forums saistās ar Krievijas vēlmēm ievilkt Latviju savā informatīvajā telpā. Kāda ir Baltijas foruma ideja? Tā var domāt tikai tie, kuri nezina, kas ir Baltijas forums, vai tie, kuri ļaujas foruma pretinieku propagandai. Tā nu ir iegadījies, ka 1998. gadā to sāka organizēt opozicionāri, un organizētāji vismaz Latvijas pusē joprojām lielākoties ir opozicionāri. Un tad domā - opozicionāri jau a priori nevar darīt neko labu valstij. To var redzēt arī kontekstā ar nākamā gada budžetu, nav vēl gadījies, ka opozīcijas priekšlikumus kāds nopietni ņemtu vērā. Tas pats arī šeit. 1998. gadā parādījās jauna situācija. Tas bija brīdis, kad sakrita gan starpvalstu attiecības, gan iekšpolitiskie notikumi. Runāju par pensionāru piketu, kam bija liela rezonanse -visvairāk gan NVS valstīs un, protams, Krievijā. Bija redzams, ka informatīvā telpa bija gatava uzsūkt šo signālu - ka Latvijā notiek teju veco ļaužu genocīds. Tad mēs sapratām, ka ir sācies jauns periods, ka apkārt mums ir ne tikai draugi, bet arī konkurenti, kuri nekautrēsies cīnīties par tranzītplūsmām.

Visas ostas Baltijas jūras labajā krastā no Pēterburgas līdz Kaļiņingradai un pa vidu Baltijas valstu ostas ir konkurentes. Konkurenti ir arī dzelzceļi un aviācijas, un vēl vesels lērumš, kas tieši saistīts ar tranzītbiznesu. Tā kā mēs neesam saistīti ar varu, mēs varam atļauties neformālāku sarunu par lietām, un ietekme šādām sarunām nav maza. Tas ir Baltijas foruma fenomens. Katru gadu ir lielā konference, ir arī mazāki pasākumi. Tie tiek ļoti labi apmeklēti un ir ar preventīvu dienaskārtību. Ir bijis, ka forumā tiek gatavota dienaskārtība citiem starptautiskiem pasākumiem, jo te vienmēr ir laba gaisotne. Nevienš vairs nenoliedz, ka Baltijas forums ir fenomens, ka tas ir ar lielu ietekmi, ka to vairs nav jēgas mēģināt iznīcināt, nav jēgas veidot paralēlus pasākumus. Tagad visi saprot, ka šis forums nav Latvijai kaitīgs, vienlaikus tas arī nav varas izvirzīts pasākums. Mēs esam brīvi.

Vienmēr aicinām visus valdības pārstāvjus ciemos. Citi ir nākuši, citi ignorējuši, daži publiski forumu ir kritizējuši, bet neformālās sarunās mums ir teikuši paldies. Mēs to visu pieņemam, esam ar to apraduši, un mums vairs nevajag pierādīt, ka mēs neesam kamieļi. Tā ir ietekmīga starptautiska organizācija ar garu kontaktu failu, un mūsu viedoklis ir ar ietekmi.

Kurā pusē radās ideja -Latvijas vai Krievijas pusē?

Šeit, Latvijā. Tie bija mēģinājumi runāt par Latvijas un Krievijas attiecībām jaunā situācijā. Ka tās mūžu mūžos ir divas neatkarīgas valstis, bet mūžu mūžos atradīsies kaimiņos. Pirmais temats bija par to, kas ir šīs abas valstis viena otrai - ienaidnieces, draudzenes vai partneres. Tas bija pats sākums, bet mēs diezgan ātri pierunājām Krievijas sabiedrības ļaudis no ekspertu slāņa, jo sākumā krievi nebija gatavi. Mūsu vidū ir dažādas ekspertu grupas, kuras savā starpā cīnās Krievijā, viņi komfortabli šeit jūtas. Gadījās arī, ka mūsu vidū bija divas politiķes, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās un brīfingi katrai notiktu dažādās telpās. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāni vienmēr ir klāt.

Viņi sāka iesaistīties kādā otrajā vai trešajā gadā. Katru gadu kāds ir. Ilgu laiku tas

bija Dmitrijs Saims. Šogad tas būs Roberts Nuriks, kurš ir arī eksperts starptautiskajos drošības jautājumos. Mums nav nekādu problēmu ar ASV vēstniecībām, visiem sastāviem, kādi ir bijuši. Tas nekas, ka mēs šad tad dzirdam kritiku par Baltijas foruma opozicionaritāti, izejot no tā, ka to izdomājuši un visus šos gadus organizē nepareizie ļaudis. Ārvalstu eksperti redz, ka forumā nav ne savtīguma, nedz arī īpašas politikas dzīšanas, mēs šo forumu nepakārtajam iekšzemes politiskajai kārtībai. Tas mums ir tabu.

Tādā ziņā Baltijas forums varētu būt tāda kā Krievijas ievilkšana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viena no Ķīnas, Krievijas, ASV un ES platformām ir tā, kur tās kuluāros runā par savām lietām. Ļoti daudzi valdībām tuvie eksperti izmanto Baltijas forumu kā platformu, kurā izvirzītu idejas, aprobētu tās. Izteiktu bažas, izvirzītu scenārijus - un vienlaikus forums sniedz iespēju arī testēt savas domas un bažas. Pie mums brauc nevis tie, kuri to grib, bet tie, kurus aicinām, un tas ir izņēmums, ja kāds mums atsaka. Pie mums braukt ir krūti.

Par ko Baltijas forums būs šogad?

Par drošību. Par tās ietekmi gan pozitīvā, gan negatīvā nozīmē. Par izaicinājumiem, kas ar tādu intensīvu atkārtošanos notiek uz loģistikas, transporta, energoresursu piegādes bāzes. Būs eksperti, kas stāstīs par jaunām iespējamām loģistikas shēmām, sistēmām, par dažādām izmaiņām, kas ietekmē transporta plūsmas, gan aviāciju, gan gāzes un naftas vadus. Un daudz ko citu. Mēs esam novērojuši, ka viens no sveramiem viņu loģistisko sistēmu jauninājumiem ir drošība, kas mērāma naudā. Agrāk bija ģeogrāfiskais attālums, tarifi un infrastruktūras kvalitāte, kur var ātrāk, ērtāk un lētāk. Tagad viena no svarīgākajām ir drošība.

Ko nozīmē drošība?

Globāli drošība sastāv no reģionālām nedrošībām, spējām radīt šīs nedrošības, kas bieži vien notiek tīši, piemēram, kaimiņam konkurentam, kā arī no spējas šīs nedrošības globāli risināt. Tā tad ir globālā drošība. Es drīzāk teiktu, ka mēs esam iegājuši fāzē ar nosaukumu «globālā nedrošība». Mūsu eksperti neprognozē, ka ir iespējama kāda globāla drošības sistēma, ko kāda institūcija vai valstu savienība nodrošina, piemēram, ANO vai NATO. Tas vairs nestrādā. Mēs varam vilkt paralēles ar Sīrijas konfliktu. No vienas puses, ja paklausās tos, kuri ir Asada pusē, un tos, kuri ir pret viņu, visiem karogā ir vērtības. Asadam un viņa atbalstītājiem ir suverenitāte, integritāte un robežu nedarīšana. Tiem, kas cīnās pret, ir kādas ticības vērtības, pareizāks islama lasījums. To jau var redzēt arī vēsturē, kad cīnījās protestanti ar katoļiem. Tur arī bija vērtības. Bet aiz visām šīm vērtībām tomēr bija Anglijas un Francijas ka-raļnamu intereses. Tāpat arī Sīrijā. Šajā situācijā sakrīt enerģētikas, tranzīta, loģisti-kas jautājumu prognozes un risinājumi, Tāpēc ir gan konflikta, gan miera sponsori. Es nezinu, kā viņiem klāsies, bet ir skaidrs, ka Latvijai tas ir faktors, kuru pareizi prognozējot var izveidot savu reģionālo piedāvājumu. Ja tur plūsmas sašaurināsies, acīmredzot kaut kādas preču, un īpaši energoresursu, tranzīt-plūsmas var pāriet uz citiem reģioniem. Un tā būs vienmēr. Ja Latvijā būs piketi un nedroša situācija, tas reģionāli izdevīgi būtu mūsu tuvākajiem kaimiņiem, piemēram, Somijai ar savu ziemeļu dimensiju, kas ir izlobēta cauri Eiropas Savienības kabinetiem, to somi veikli izdarīja, lai novirzītu visas Eiropas transporta plūsmas uz Somijas koridoru, iepretim ķildīgajām un pret Maskavu nedraudzīgajām Baltijas valstīm, kuras nemitīgi sacenšas savā starpā, kas būs lielāks Krievijas ienaidnieks.

Ja nav noslēpums, uz kuru valsti Baltijas forums varētu pārcelties?

Uz Lietuvu. Tur mums piedāvāja labākus apstākļus. Būtībā Baltijas forums var notikt jebkur. Mums ir bijuši pasākumi gan Kaļiņingradā, gan Pēterburgā, gan Maskavā.

Kāds vispār Latvijai ir labums, ka šāds forums notiek Rīgā?

Tā ir viena ļoti svarīga pote pret provinciālismu. Tiem, kam ir jābūt gana viediem, lai saprastu, kas notiek apkārt, lai izvēlētos gan iekšpolitiski, gan ekonomiski pareizākos soļus. Tāpēc eksperti no daudzām valstīm brauc šeit runāties, lai izdarītu sev izdevīgāko secinājumu.

Vai valdības pārstāvji arī piedalās?

Protams. Ir bijuši ārlietu ministri, biežāk ir bijuši satiksmes ministri. Šogad arī būs Matīsa kungs. Domāju, ka viņam būs interesantas ne tikai oficiālās runas, kas tiešām solās būt interesantas. Mēs redzēsim visu šo kopumu - drošības, loģistikas, enerģētikas tranzīta mezglu, kuru skatīs no savu skatpun-cta Vašingtona, Pekina, Brisele, Berlīne un Maskava. Tiks piedāvāts arī Latvijas skatījums. Būs arī divpusējās tikšanās.

Kā jūs vērtējat pašreizējo saasinājumu Krievijas un Lietuvas attiecībās?

Kā jau teicu, tas notiek nemitīgi. Vai nu Viļņa, Tallina, vai Rīga kļūst par sliktāko no trim, un ne vienmēr tas ir divpusējo nebūšanu turpinājums. Viļņas gadījumā faktors ir Viļņas konference, kurā tiks rasts Krievijai sāpīgs risinājums saistībā ar Ukrainas asociācijas līguma ar ES parakstīšanu.

Vai ir kāda ietekme PBK slēgšanai?

Nē, nedomāju. Protams, nepatīkams sižets izraisīja savu negāciju, taču, manuprāt, tas nebija iemesls. Pie tādām situācijām noved prezidenta un deputātu izteikumi. Domāju, ka tas ies mazumā.

Tātad PBK bija vienkārši sagādīšanās?

PBK sižets varēja būt turpinājums šai abpusējai nepatikai, bet slēgšana gan ne. Ko gan citu Lietuvai bija darīt šai situācijā?

Tātad jūs atbalstāt šo lietuviešu rīcību?

Protams, kā gan citādi. Es neredzēju to sižetu, bet pieņemsim, ka tur ir melīga informācija sāpīgā jautājumā. Skaidrs, ka varai, par kuru šī melīgā informācija tiek tirāžēta, ir jāiebilst.

Kam jābūt pēc Valda Dombrovska?

Visi saprot, ka Dombrovs-kis nevar būt mūžīgs. Ir tādi signāli, kas liecina, ka Dom-brovs-kis pats uzskata, ka viņš ir vienu svarīgu etapu vilcis, un ir runas, ka nu šis etaps ir beidzies. Esam visur iestājušies, un tagad jāsākas nākamajam etapam, vajag cita veida vilcēju. Valdis Dom-brovs-kis ir ģeniāls nomieri-nātājs, bet tagad kādai atmodai ir jānāk.

Pirms vai pēc vēlēšanām?

Ja pirms vēlēšanām, tad kam būtu jāatmostas? Tad Lācītim pašam vajag kaut ko rūkt. Viņš uzrūc, tad viņš kādu patriec, dusmīgi noreaģē, es pieļauju, ka viņš zina, kas būtu darāms. Bet atkal, saprotiet, nu tā nevar būt. Tas ir teju simbolu karš. Viņš varbūt zina, ko vajadzētu darīt citādi, bet viņš ir šī perioda, šī uzstādījuma simbols. Es pat teiktu, ka viņš ir ķīlnieks. Viņam nepiestāvētu godma-niski uzbrēkt uz kādu ministru vai partiju. Tagad ir situācija, ka mēs visur esam iestājušies, un tagad vajag kapāt. Turpinot foruma tēmu, vajag kapāt ar kaimiņiem, draugiem un arī konkurentiem visās jomās. Ir jācīnās. Ja tu gribi attīstīties, meklē arī citus tirgus, partnerus un investīcijas. Eiropā, sākot no vāciešiem, beidzot ar portugāļiem, viņi skraida pa visu pasauli - uz Latīņameriku, p-nu, Turciju, pat uz Āfriku un Indiju, meklējot sev investorus un jaunus tirgus. Ir jākapā. Valdībai jāparāda varianti, jāizvēlas labākais, un tas ir jādara nemitīgi. Es riskēju teikt, ka oligarhu jeb Par labu Latviju iznāciens bija par agru, jo tieši tad bija oligarhu kapusvētki. Viņus jau var saukt par oligarhiem, bet kas gan Latvijā tie ir par oligarhiem. Protams, maza valsts jau var visādi rīkoties. Šī latviskā greizsirdība, ka labāk ir strādāt pie dāņiem fermā

nekā pie kaimiņu Pētera, ka zemi labāk pārdot ārzemniekam, nevis savam kaimiņam, citādi aiz skaudības kuņģis sāks streikot...

Es esmu jautājis ekspertiem, kam būtu jānāk Dombrovska vietā, un viņi saka -ir jānāk Šlesera tipa cilvēkam. Tieši tagad ir vajadzīgs šāds buldozers. Es prasu pašam Šleseram, viņš saka, ka viņš nu vairs nekandidēs, bet es piekrītu - ja viņš nevēlas, ir jānāk tāda paša tipa cilvēkam kā Šlesers.

Vai SC ir tāds Šlesera tipa cilvēks?

Mums ir.

Krievs?

Nē, ir arī Šlesera tipa latvieši. Es negribu tagad saukt, bet es redzu, ka iet tā kā torpēdas un kā raķetes attīstās gan Ivars Zariņš, gan Andrejs Elksniņš. Viņi aug ar katru dienu.

Bet jūs viņus minat premjera kandidāta kontekstā?

Nē, es gribu teikt, ka arī pie mums tādi rodas. Esmu pārliecināts, ka pieprasījums pēc Šlesera tipa cilvēkiem izplatīsies pa visu politisko spektru.

Dažādi prognozētāji ir izteikušies, ka SC gaida nopietnas pārmaiņas, ka tas vairs nebūs tas SC, kas bija. Vai piekrītat?

SC pārmaiņas notiek nemitīgi. Ja kāds no ekspertiem to ir sajutis, tad viņi ir gana gudri, lai redzētu to, kas notiek. Mēs kļūstam latviskāki, gudrāki, uzmanīgāki un jaunāki.

Vai SC būs pavisam cita partija?

SC nav partija. Kādreiz tā bija sešu partiju apvienība, tagad te ir apvienojušās divas partijas. Tagad ir iezīmējies tāds patstāvības periods, kas ir sācies ar gatavošanos Eiropas Parlamenta vēlēšanām. Sociālisti, kas ir viena no SC dalībniekpartijām, iet atsevišķi, un partija Saskaņa, kuru pārstāvu es, arī iet atsevišķi. Tas ir zīmīgs solis, bez tam arī, pieaicinot jaunus censoņus, mēs izbrīvējam vietu uz kādu nogurušu un uz agresiju tendētu vecpolitiķu rēķina.

Viņi iet atsevišķi tāpēc, ka viņi tā vēlējas, vai arī tāpēc, ka jūs gribat tikt valdībā?

Tā ir pilnīgi neatkarīga, patstāvīga lieta. Mums vajadzīgs vismaz viens savs Eiro-parlamenta deputāts, kurš pārstāvētu sociāldemokrātisko partiju Saskaņa.

Alfrēds Rubiks ir godīgs cilvēks, viņš darbojās radikāli kreisajā spārnā, es cienu viņa uzskatus, bet manas partijas uzskati ir nedaudz citādi, tuvāk centram.

Mēs savu piedāvājumu vēlētajiem uz Saeimu formulēsim uzreiz, kā beigsies Eiropas cīņas, tās būs maija beigas, jūnija sākums, kad beigsies Eiroparlamenta vēlēšanu kampaņu. Mēs to darīsim neatkarīgi no rezultāta. Tā būs cīņa par varu Latvijā.

Mums būs darītāju saraksts, kas jūs patīkami pārsteigs.

Mēs kļūstam latviskāki, gudrā

Par Baltijas foruma un Saskaņas centra plāniem ar Saeimas SC frakcijas vadītāju

NEŠĒPŠIM, ka daudzām Latvijas iedzīvotāju Baltijas foruma saistās ar Krievijas vēlmēm ieviest Latviju savā informatīvajā telpā. Kāda ir Baltijas foruma ideja?

Tā var domāt tikai tie, kuri nezina, kas ir Baltijas forums, vai tie, kuri ļaunprātīgi foruma pretimkārt propagandā. Tā nu ir ieradījis, ka 1998. gadā to sāka organizēt opozicionāri, un organizētāji vienmēr Latvijas pusē joprojām ietilpst opozicionāri. Un tad domā – opozicionāri jau a priori nevar darīt neko labu valstij. To var redzēt arī kontekstā ar nākamā gada budžetu, nav vēl gadījies, ka opozīcijas priekšlikumus kāds nopietni ņemtu vērā. Tas pats arī šeit. 1998. gadā parādījās jauna situācija. Tās bija brīdis, kad sakrās gan starptautiskā attiecības, gan iekšpolitiskie notikumi. Būvniecība par penslonāru pīķu, kam bija liela rezonanse – visvairāk gan NVS valstīs, un protams, Krievijā. Bija redzams, ka informatīvā telpa bija gatava uzņemt šo signālu – ka Latvijā notiek teju veicu ļaunu genocīdu. Tad mēs sapratām, ka ir sācies jauns periods, ka apkārtnē mums ir ne tikai draugi, bet arī konkurenti, kuri nekautrēties cīnīties par tranzitizāciju.

Visas otras Baltijas jūras labajā krastā no Pēterburgas līdz Kāliņingradam un pa visu Baltijas valstu osts ir konkurenti. Konkurenti ir arī dzelzceļi un aviācijas, un vēl veceļ līnijas, kas tieši saistās ar tranzitizāciju. Tā kā mēs nesam saistīti ar varu, mēs varam atlaisties neformālāku sarunu par lietām, un ietekmē sākotnējā sarunām na maza. Tas ir Baltijas foruma fenomenos. Katru gadu ir liela konference, ir arī mazāki pasākumi. Tie tiek ļoti labi apmeklēti un ir ar preventīvu dimensiju. Ir bijis, ka forumā tiek gatavoti dienaskārtība citiem starptautiskiem pasākumiem, jo vienmēr ir laba gatavība. Neviens vairs nerodē, ka Baltijas forums ir fenomenāls, kas ir ar lielu ietekmi, ka to vairs nav jēgas mēģināt izstrādāt, nav jēgas veidot pats īpašus pasākumus. Tagad visi saprot, ka šis forums nav Lat-



▲ «IZDEVĪGI ir Somijā ar savu zemeņu dimensiju, kas ir izlobēta cauri ES kabinietim, iepriekš bijīgajām un pret Maskavu nedraudzīgajām Baltijas valstīm, kuras nemīgi sacensās savā starpā, kas būs lielāks Krievijas ienaidnieks,» saka Jānis Urbanovičs.

FOTO: RAIFIS POINIS, JEREMIS REZULI

Esmu parlicināts, ka pieprasījums tipa cilvēkiem izplatīsies pa visu politisko spektru

Arī pēdējās nedēļas laikā, kurās savā starpā cīnās Krievijā, viņi komfrotāri būs. Gādājis arī, ka mūs vīdī bija divas politikas, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās būtu brīfingi katrai no tām. Tās telpas. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāņi vienmēr ir klāt.

Viņi sāka iesaltīties kāda otrāji vai trešajā gadā. Katru gadu kāds ir, līgti ļoti tas bija Dmitrijs Saīns. Saīns tas bija Roberts Nuriks, kurš ir arī eksperts starptautiskās drošības jautājumos. Mums nav nekādu problēmu ar ANSV vēstniecībām, visiem sastāviem, kādi ir bijuši. Tas nekas, ka mēs tad tad dīrdām kritiku par Baltijas foruma opozicionāriem, izņemot to, ka to indonālijai un visus loģadus organizēt nepareizi lauda. Ar valsti eksperti redz, ka forumā nav ne svarīguma, nedz arī īpašas politikas dzīšanas, mēs šo forumu nepareizi organizējam, politiskajai kārtībai. Tas mums ir naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā.

Tādā ziņā Baltijas forums varētu būt tāds kā Krievijas sevilksana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viens no Krievijas, ANSV un ES platformām ir tā, kur tiks kuldros runā par savām lietām. Lati daudzi valdībām ir eksperti iznāmo Baltijas forumu kā platformu, kas ir izvirzīta tālās, apbruģota tā, izteikta bašas, izvirzīta

sacenrījums – un vienlaikus forums sniedz iespēju arī tēstēt savas domas un bašas. Pie mums brauc nevis tie, kuri to grīb, bet tie, kuras aicināt, un tas ir izņemams, ja kāds mums atnaka. Pie mums brauc ir izveid.

Par ko Baltijas forums būs šogad?

Par drošību. Par tās ietekmi gan pozitīvu, gan negatīvu nozīmē. Par izcilinājumiem, kas ar tādu interešu atkārtolāmos notiek uz loģistikas, transporta, energoresursu piegādes bāzes. Būs eksperti, kas stāstīs par jaunām iespējām loģistikas sistēmām, sistēmām, par dažādām izmaiņām, kas ietekmē transporta plūsmas, gan arāciju, gan gāzes un naftas vadus.

Un daudz ko citu. Mēs esam novejotāji, ka viens no svarīgākajiem vārdiem šīs sistēmas jauninājumiem ir drošības, kas mērāms nauda. Agrāk bija ģeogrāfiskās attālumus, tādīti infrastruktūras kvalitāte, kur var atrākt, tur arī bija vērtības. Bet aiz visām šīm vērtībām tomēr bija Anglijas un Francijas karalimnes intereses. Tajās ar

Globālā drošības sastāv no reģionālām – nedrošībām, spējām radīt šīs nedrošības, kas bieži vien notiek tīši, piemēram, kaimiņam Ankarā. Tātad, ka arī no spējas šīs nedrošības globālā rīstāt. Tā tad ir globālā drošība. Es drīzāk teiktu, ka mēs esam iegājuši fāzē ar nosaukumu «globālā nedrošība». Mūsu eksperti neprognozē, ka ir iespējama kāda globālā drošības sistēma, ko kāda institūcija vai valstu savienība nodrošina, piemēram, ANO vai NATO. Tas vairs nerādās. Mēs varam vīkt paralēles ar Sirijas konfliktu. No vienas puses, ja paklausīs tos, kuri ir Asada pusē, un tos, kuri ir pret viņu, visiem karogi ir vērtības. Asadam un viņu atbalstītājiem ir suvermitāte, integrētā un robežu nedrošība. Šana. Tiem, kas cīnās pret, ir kādas ticības vērtības, parēzības sistēma loģiskums. To jau var redzēt arī vēsturē, kad cīnījās protestanti ar katolīem. Tur arī bija vērtības. Bet aiz visām šīm vērtībām tomēr bija Anglijas un Francijas karalimnes intereses. Tajās ar

Kin jaināki

Jāni Urbanoviču sarunājas Sandris Točs

Strijā šajā situācijā sakrīt enerģētiskās, tranzīta, loģistikas jautājumu progresu un risinājumi. Tipiski ir gan konflikta, gan miera aspekti. Es nezina, kā viņiem klāties, bet ir skaidrs, ka Latvijā tas ir faktors, kuru pariet prognozēt var izveidot savu reģionālo piedāvājumu, lai tur plūsmas sāksūnāties, acinādot kaut kādas preču, un īpaši energoresursu, tranzīta plūsmas var pāriet uz citiem reģioniem. Un tā būs vienošanās, ja Latvijā būs pietiekami neirostā situācija, tas reģionāli izdevīgi būtu mūsu vajadzījam kaimiņiem, piemēram, Somijā ar savu zemeņu dimensiju, kas ir izlobēta cauri Eiropas Savienības kabinietim, to somi valdī izstrādā, lai novirzītu visas Eiropas transporta plūsmas uz Somijas koridori, iepriekš bijīgajām un pret Maskavu nedraudzīgajām Baltijas valstīm, kuras nemīgi sacensās savā starpā, kas būs lielāks Krievijas ienaidnieks.

Ja nav nosaukums, uz kuru vērš Baltijas forums, varētu pierādīt?

Uz Latviju. Tās mums piedāvā labākus apstākļus. Būtu jābaltijas forums var notikt jebkur. Mums ir bijuši pasākumi gan Kāliņingradā, gan Pēterburgā, gan Maskavā.

Kāds vārds Latvijai ir labums, ka šīs forums ne tiek rīgt?

Tā ir viena ļoti svarīga puse pret provincālismu. Tiem, kam ir jūsti gana viediem, lai saprastu, kas notiek apkārtnē, lai ievērotu gan iekšpolitiskā, gan ekonomiskā pāreju kādas solus. Tipiski eksperti no daudzām valstīm brauc liet runāties, lai izstrādātu sev izdevīgāko scenāriju.

Vai valdības pārstāvji arī piedalās?

Protams, ir bijuši ārlietu ministri, bet kā ir bijuši saukmes ministri. Šogad arī būs Madīna kungu, Domāju, ka viņam būs interesantas ne tikai oficiālās runas, kas tieši solā, bet interesantas. Mēs redzēsim visu šo kopumu – drošības, loģistikas, enerģētiskās tranzīta enerģiju, kuru šķatā no savu skatpunkta Valstijuma, Pekīna, Beļģijas, Berlīnes un Maskava. Tās piedalās arī Latvijas skatījums. Būs arī divpusējās tikšanās.

Kā jū vērtības pakalpojot saimniecību Krievijas un Lietuvas attiecībās?

Kā jau teicu, tas notiek nemīgi. Vai nu Viļa, Tallina, vai Rīga klāt par sākisko no trim, un ne vienmēr tas ir divpusēji notēdams turpājumā. Viļņas gadījumā faktors ir Viļņas konference, kurā tās rasti Krievijas sējīgu risinājums saistībā ar Ukrainas sociālās rūpuma ar ES parakstīšana.

Vai ir kāda ietekme PBK ikgadā?

Nē, nedomāju. Protams, nepatīkams sliets izstrādā savu reģionālo, naču, manā, tas nebija ietekmē. Pie šīm situācijām, kas mūs vīdī bija divas politikas, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās būtu brīfingi katrai no tām. Tās telpas. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāņi vienmēr ir klāt.

Tādas ziņas, ka Baltijas forums varētu būt tāds kā Krievijas sevilksana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viens no Krievijas, ANSV un ES platformām ir tā, kur tiks kuldros runā par savām lietām. Lati daudzi valdībām ir eksperti iznāmo Baltijas forumu kā platformu, kas ir izvirzīta tālās, apbruģota tā, izteikta bašas, izvirzīta

Esmu parlicināts, ka pieprasījums tipa cilvēkiem izplatīsies pa visu politisko spektru.

Arī pēdējās nedēļas laikā, kurās savā starpā cīnās Krievijā, viņi komfrotāri būs. Gādājis arī, ka mūs vīdī bija divas politikas, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās būtu brīfingi katrai no tām. Tās telpas. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāņi vienmēr ir klāt.

Tādas ziņas, ka Baltijas forums varētu būt tāds kā Krievijas sevilksana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viens no Krievijas, ANSV un ES platformām ir tā, kur tiks kuldros runā par savām lietām. Lati daudzi valdībām ir eksperti iznāmo Baltijas forumu kā platformu, kas ir izvirzīta tālās, apbruģota tā, izteikta bašas, izvirzīta

Esmu parlicināts, ka pieprasījums tipa cilvēkiem izplatīsies pa visu politisko spektru.

Arī pēdējās nedēļas laikā, kurās savā starpā cīnās Krievijā, viņi komfrotāri būs. Gādājis arī, ka mūs vīdī bija divas politikas, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās būtu brīfingi katrai no tām. Tās telpas. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāņi vienmēr ir klāt.

Tādas ziņas, ka Baltijas forums varētu būt tāds kā Krievijas sevilksana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viens no Krievijas, ANSV un ES platformām ir tā, kur tiks kuldros runā par savām lietām. Lati daudzi valdībām ir eksperti iznāmo Baltijas forumu kā platformu, kas ir izvirzīta tālās, apbruģota tā, izteikta bašas, izvirzīta

Esmu parlicināts, ka pieprasījums tipa cilvēkiem izplatīsies pa visu politisko spektru.

Arī pēdējās nedēļas laikā, kurās savā starpā cīnās Krievijā, viņi komfrotāri būs. Gādājis arī, ka mūs vīdī bija divas politikas, kuras viena pret otru bija ļoti naidīgi noskaņotas, bija nosacījums, ka viņas vienlaikus nedrīkst atrasties vienā telpā. Viņas bija, un viņas arī izteicās, tikai mēs noorganizējām tā, lai visas uzstāšanās būtu brīfingi katrai no tām. Tās telpas. Abas bija apmierinātas.

Kāda ir amerikāņu loma Baltijas forumā?

Amerikāņi vienmēr ir klāt.

Tādas ziņas, ka Baltijas forums varētu būt tāds kā Krievijas sevilksana Rietumos.

Nē. Tas nav tā. Viens no Krievijas, ANSV un ES platformām ir tā, kur tiks kuldros runā par savām lietām. Lati daudzi valdībām ir eksperti iznāmo Baltijas forumu kā platformu, kas ir izvirzīta tālās, apbruģota tā, izteikta bašas, izvirzīta