

«Балтийский Форум 2012»

25-26 мая 2012 года

Юрмала, Латвия

Подведение итогов. Закрытие конференции.

Игорь Юргенс, председатель правления Института современного развития, председатель Наблюдательного совета международного общества «Балтийский форум» (Россия)

«На завершающей стадии несколько слов о «Балтийском форуме». У нас возникла довольно богатая программа, предложения, которые здесь прозвучали, очень масштабные и интересные.

С одной стороны, мы согласились с предложением Михаила Ковальчука о выездной сессии в Гатчине по вопросам энергетики. Это дополняется предложением г-на фон Плетца рассмотреть эту энергетику в разрезе конкретного создания общей электрической сети на северо-западе России и северо-востоке Европы. У нас был энергетический мост с Финляндией, который не очень получился. В Прибалтике у нас все есть, но с ЕС этого не было никогда. Любезное приглашение Михаила Ковальчука дает нам возможность конкретно это рассмотреть на базе «Балтийского форума» с латвийскими, литовскими, эстонскими коллегами, представителями Германии, Швеции, Финляндии и др. стран, которые в этом заинтересованы.

Директор «Балтийского форума» выступил с идеей провести сессию по Турции. Для России это, безусловно, очень интересно. Мы будем рады, если Латвия скажет, что она тоже участвует в сотрудничестве такого рода.

Китай, которые проявил себя на этой конференции, как заинтересованный игрок в Балтийском регионе, безусловно, в сотрудничестве с Россией, тоже интересная тема.

Вернусь к нашим истокам. Если вы помните, в 1997 году мы собрались здесь первый раз для того, чтобы рассмотреть российско-балтийские отношения, в первую очередь российско-латвийские. За эти 15 лет мы сильно выросли и поэтому конференция, которая заканчивается сегодня, показала, что наши интересы квалифицированно расширились, те выступления, которые мы прослушали, говорят о том, что мы созрели для более масштабной работы, но о корнях забывать никаким образом нельзя.

Хочу напомнить, что в 1997 году наперекор властям Балтийских стран, в частности Латвии и властям России, которые тогда занимали жесткую антибалтийскую позицию в связи с обострением отношений с русскоязычными меньшинствами во всех этих республиках, мы начали этот успешный диалог. Сам факт существования Форума 15 лет, 17 официальных конференций и ряда выездных сессий показывает, что мы сделали очень большое дело. На латвийском направлении мы достигли прорывных моментов – мы участвовали в гражданском диалоге за улучшение отношений в целом, за делимитацию границы, за справедливые и правильные подходы к вопросам меньшинств, образования, культуры. Мы достигли результатов, достучались до руководства наших стран, улучшение отношений было налицо.

Сейчас я озабочен тем, что происходит сегодня. Стартовали мы со следующих позиций – Литва, принявшая нулевой вариант в отношении всех граждан, в том числе русскоговорящих, была в наиболее выигрышном положении в двусторонних отношениях с Россией; Эстония, где наши сограждане после распада СССР составляли 25 % населения, не приняла такого решения и наши отношения обострились с самого начала; Латвия, где это население составляло почти 40%, была в наиболее сложном положении, меры, которые предпринимались в отношении наших соотечественников, были наиболее несправедливыми, как нам представлялось с российской стороны. За прошедшие годы вроде бы именно на латвийском направлении мы достигли хороших результатов, и в каком-то отношении острота проблемы была снята до какого-то момента.

Что мы имеем в настоящий момент. Литва вновь заговорила о репарации. Руководители страны нам говорили, что это все несерьезно, это не выйдет за пределы дискуссий в парламенте, потому как есть радикалы, ничего страшного, не обращайтесь внимания. Сейчас на это нельзя не обращать внимания. Мы понимаем, что через четыре месяца может смениться руководство правительства и к власти придут более разумные люди, но сейчас эти четыре месяца будем жить с постоянной угрозой того, что закон о взыскании с России 60 млрд. за оккупацию, это закон и его будут стараться исполнять. Обострение ситуации абсолютно очевидно. При этом предпринимательство, бизнес, экономика развивается прилично. Культурные связи достигли с Литвой таких масштабов, что ни день, то день литовской культуры, то день литовской живописи, половина российских московских театров или возглавляются литовскими режиссерами или имеют посещающих литовских режиссеров. Казалось бы, экономики, культура двигаются вперед, а кто-то нажал на стоп-кран в политике.

В Эстонии, после прихода к власти президента Илвеса и премьер-министра из фракции, где национальные вопросы ставятся выше интернациональных, эти отношения никогда не улучшались. Форум за Форумом, день за днем на фоне очень хорошо развивающихся отношений, наши политические отношения обостряются. Илвес является главой той фракции, которая выступает за своеобразное решение Грузинского конфликта, за многие другие вещи, которые очень раздражают российское руководство.

С Латвией, казалось бы, мы в какой-то момент довели дело до того, что осуществился официальный визит президента Затлерса, мы делимитировали границу, достигли такого товарооборота, который в 5 раз больше товарооборота России и Эстонии, в 1,5 раз больше, чем с Литвой. Цифра, которую в этом году мы достигли в товарообороте с Латвией, больше цифры, которую Россия достигла со всей Африкой, хотя там есть страны, с которыми мы торгуем довольно эффективно и объемно. Т.е. на базе очень хорошо развивающихся экономических отношений, широких контактов гражданских обществ, на человеческом уровне, я не вижу никакой враждебности в отношении русских, которые посещают Латвию, гостеприимство с каждым годом растет.

Но после последних выборов, которые прошли так, как они прошли, когда Центр Согласия, выступающий за интегрированное, а не сегрегированное общество, получил более 30% и вдруг объединились все, для того чтобы в обход и обычаев и правил, не допустить ЦС к формированию правительства и унизить его различными способами. Было понятно, что есть заказ на то, чтобы его или уничтожить, или настолько дезавуировать, вместе с ним дезавуируя избирателей ЦС, что просто диву даешься. Это спровоцировало дальнейший ход событий – референдум за русский язык и окончательное обострение отношений между общинами.

Я понимаю, что социальный контракт и национальный контракт сейчас пересматривается во всех трех республиках на фоне обострения экономической ситуации. Я прекрасно понимаю, что и результат выборов был бы совсем другой, если бы не 400 тыс. людей, уехавших из Латвии на заработки, 1/5 часть населения страны уехала, поэтому мы и не видим особых социальных протестов и т.д. Игнорировать эту ситуацию довольно трудно, игнорировать тот факт, что это привело к обострению отношений между нами, тоже довольно трудно, потому что утечки в прессу из спецслужб Латвии, говорят о том, что якобы Россия задумала план отрыва через национальные проблемы Латвии и др. республик от Европейского Союза, о том, что неправительственные организации финансируются Россией в целях подрыва конституционного строя. Ровно то, что мы пережили в какой-то момент на пике опасений российских властей в отношении своих собственных неправительственных организаций, что они так заражены оранжевым вирусом и финансируются из-за рубежа. Мы эту остроту прошли, но теперь видим зеркальное отражение.

Временное обострение отношений между верхушками политической элиты Балтийских стран и России надо пережить. Одну из аналитических работ «Балтийского форума» я предлагаю посвятить именно корням обострения отношений между Россией и странами Балтии, что может быть предтечей некоего охлаждения отношений с ЕС, членами которого они являются и излишним, с моей точки зрения, напряжением на северо-западной границе России в тот момент, когда ей все

силы нужны в других местах, в первую очередь, на Юге. С моей точки зрения надо серьезно задуматься над этим, этот вопрос с Москвой будет нами анализироваться, мы коллегам в Латвии пришлем свои соображения. Юстас Палецкис выступил со своими предложениями с литовского угла. У меня есть соответствующий доклад от наших партнеров в Эстонии. Я считаю, что не откладывая в долгий ящик, «Балтийский форум» должен проанализировать причины и следствия ситуации, которая сложилась сейчас и выступить с этим докладом. Это наша обязанность, мы для этого создавались и несмотря на глобальность проблематики в настоящий момент вопрос о российско-балтийских связях, сотрудничестве и состоянии дел, с моей точки зрения, вызывает к такому развитию событий».