

# ЛАТВИЙСКИЙ ДАВОС

«Балтийский форум» обозначил путь выхода страны из экономического кризиса

Уже 12 лет в последнюю пятницу мая в Латвии собираются эксперты из России, стран Запада и США, чтобы на «Балтийском форуме» обсудить актуальные вопросы мировой политики и экономики. Тема нынешней дискуссии — «Мировая политика, экономика и безопасность после кризиса: новые вызовы и задачи». В рамках форума также прошла экономическая конференция, на которой была представлена программа по оздоровлению экономики Латвии «Восстановленная Латвия — 2010».

Модрис АУЗИНЬШ  
независимый обозреватель

## 12 лет спустя

Можно провести некоторые параллели между 1998 годом, когда состоялся первый «Балтийский форум», и нынешней экономической ситуацией. Тот форум проходил в канун российского дефолта, порожденного обвалом азиатских экономик и вызванного огромным госдолгом России, кризисом ликвидности и низкими мировыми ценами на сырье. Как дальше будет развиваться экономическая ситуация сегодня — тоже не совсем понятно. Согласно мнению одних экспертов, пик кризиса уже позади. Другие аналитики предсказывают вторую волну и еще более глубокие экономические потрясения.

В 1998 году после мартовского разгона пикета пенсионеров возле Рижской думы в отношениях между Ригой и Москвой также наблюдался «политический дефолт», поэтому одна из главных задач тогдашнего форума была найти новый формат для продолжения диалога между двумя странами. Сегодня же этот диалог развивается достаточно динамично, продуктивно, в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности.

Об этом в своем обращении к участникам нынешнего форума говорил и новый министр иностранных дел Латвии Айвис РОНИС. Не скрывающий свою точку зрения о необходимости значительного расширения отношений между соседями министр высказал надежду, что в будущем «Балтийский форум» может стать основной трибуной для диалога между Латвией и Россией. Правда, организаторы форума возразили министру, что следование его совету не расширит, а наоборот — сузит формат мероприятия, которое, по громким именам участников и обсуждаемой тематике, давно выросло из «коротких штанишек» двустороннего диалога.

На сей раз на приглашение президента международного об-

щества «Балтийский форум» Яниса УРБАНОВИЧА и председателя наблюдательного совета форума Игоря ЮРГЕНСА откликнулись исполнительный директор «Центра Никсона» (США) Пол СОНДЕРС, бывший заместитель госсекретаря США, главный переговорщик по вопросам контроля вооружений, посол США в ФРГ Ричард БЕРТ, директор центра «ЕС-Россия» (Бельгия) Фрейзер КАМЕРОН, директор программы Россия-Евразия Германского совета по внешней политике Александр РАР, директор Института мировой экономики и международных отношений РАН (Россия) Александр ДЫНКИН.

И это лишь часть именитых гостей. Всего же с 1998 года гостями и участниками «Балтийского форума» стали более 500 политических и экономических тяжеловесов. В течение 12 лет организаторам мероприятия удалось не только сохранить его высокий статус и уровень, но также занять достойное место среди престижных международных конференций, обсуждаемые вопросы которых впоследствии формируют распорядок дня мировой политики и экономики.

## Выход из «смертельной спирали»

Хотя центральная тема форума была посвящена вызовам и задачам после кризиса, в Латвии пока преждевременно говорить о его завершении. Потому и название программы — «Восстановленная Латвия» — пока является не отчетом о заверченной работе, а руководством на предмет

того, что еще только предстоит сделать.

160-страничный анализ, над которым больше полугода трудились профессор университета Миссури и советник по экономике конгресса США Майкл ХАДСОН, профессор университета Милуоки Джеффри СОММЕРС, юрист и бывший генпрокурор США Тед ГВОРТНИ, директор Института глобализации и социальных движений Борис КАГАРЛИЦКИЙ, латвийские экономисты Игорь ПИМЕНОВ и Арманс СТРАЗДС, а также ряд других авторитетных международных экспертов, является первым столь серьезным исследованием в истории постсоветской Латвии.

Интересно отметить, что инициаторами и организаторами исследования выступают представители оппозиции, а именно — объединения «Центр согласия». Что же касается политиков, в течение последних 20 лет правивших страной, то их развитие

«Экономика Латвии вошла в смертельную спираль. И спасти её могут незамедлительные радикальные решения. Например, урезание appetитов банков. Но в первую очередь требуется облегчить налоговое давление на рынок труда...»



Латвия дала сильный крен. Из него ей помогут выйти только здоровые силы...

Готов ли избиратель к столь радикальным переменам?

## Борьба за умы и сердца

Параллельно с «Балтийским форумом» в Риге проходило заседание Парламентской ассамблеи НАТО. Поразило — уже в который раз — отношение прессы к подобным событиям. Латышские печатные СМИ, ТВ и интернет-порталы буквально взлетели на дыбах, восхищаясь смелостью, с какой бывшая президент Латвии Вайра ВИКЕ-ФРЕЙБЕРГА «отчитала» Германию и Францию за то, что те сотрудничают с Россией в ущерб экономическим и политическим интересам нашей страны.

А вот информация о «Балтийском форуме» в латышской прессе была минимальной или ее не было вообще.

Отчасти ситуацию можно объяснить тем, что в стране полным ходом идет предвыборная кампания. И политические конкуренты не заинтересованы в тиражировании информации о мероприятии, организаторы которого и так возглавляют рейтинги популярности. Непонятно, правда, почему в политическом противостоянии пресса перестает быть зеркалом — пусть даже кривым — этих процессов, а становится его активным игроком и участником.

И еще менее понятно, какие задачи и цели являются приоритетными в латвийском обществе. Лично мне представляется, что сегодня главное — использовать малейшую реальную возможность вывести экономику страны из кризиса. Тем временем мне с упорством, достойным лучшего применения, пытаются внушить, что есть у нас цели поглавнее. Например, завоевать умы и сердца гражданского населения Афганистана.

Не потому ли, что в Латвии эти политики в аналогичной борьбе уже давно проиграли?

ОТ РЕДАКЦИИ. На стр. 8-9 читайте эксклюзивное интервью с председателем правления Института современного развития, вице-президентом Союза промышленности и предпринимателей РФ и одним из советников президента РФ Игорем ЮРГЕНСОМ... ☐

той самой страны интересовало меньше всего. Даже наоборот.

В разделе программы «Жестокый латвийский эксперимент неолиберализма», в котором анализируются причины, приведшие нашу экономику в столь плачевное состояние, говорится, что Латвии и другим странам Восточной Европы была навязана экономическая модель, разработанная для латиноамериканских диктатур. К развалу нашей экономики руку приложили и американские представители так называемой «чикагской школы», и наши европейские друзья. Среди последних отличились «те нации, которые столетиями владели Латвией с помощью военной силы, а теперь то же самое делают с помощью финансов».

По описанному портрету безошибочно узнаются немецкие и скандинавские банки. Если бы подобную оценку нашей ситуации давал, например, Карл МАРКС, его можно было обвинить в предвзятости. Но когда подобное звучит из уст советника по экономике конгресса США, становится и грустно, и стыдно, и страшно...

Подобная программа требует широкого публичного обсуждения. Однако на разговоры времени почти не осталось. По мнению — на Хадсона, экономика Латвии вошла в смертельную спираль. И спасти ее могут незамедлительные радикальные решения. Например, урезание appetитов банков при сохранении за ними права только на объект залога, и деноминация кредитов, взятых в местной валюте. Но в первую очередь требуется перераспределить налоговое бремя с рынка труда на владельцев крупных участков земли и престижных объектов недвижимости.

Разумеется, реализация столь радикальных мер требует огромной политической воли и поддержки избирателей.