

13-ая международная конференция «Балтийского форума»
ЕС И РОССИЯ В 2008 ГОДУ: В ПОИСКЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ

23 – 24 мая 2008 года
Baltic Beach Hotel, Юрмала, Латвия

Выступления участников

Андрей Климов, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по международным делам (Россия)

«Большое спасибо! Первая новость, сегодня проходит юбилейное тысячное заседание Государственной Думы, у нас тоже есть свои праздники и я единственный депутат, который находится за пределами нашего парламента, но мы не можем пропустить такое замечательное мероприятие, как «Балтийский форум», тем более что здесь тоже юбилейный год, хотя это и 13-ое по счету заседание.

Теперь по теме наших дебатов. Я хотел бы начать с того, что меня и многих присутствующих в зале людей много лет назад учили марксизму-ленинизму, а марксизм и ленинизм всегда считал, что политика это концентрированное выражение экономики. В то же время, политика может забегать вперед или отставать от экономических отношений.

На мой взгляд, сегодня политика отстает от тех экономических отношений, которые сложились между РФ и ЕС. Кроме того, сегодня мы имеем новый этап нашего сотрудничества, мы перешли от иллюзий и эйфории 90-х годов к новой реальности и здоровому прагматизму.

Это не всем нравится и не все к этому привыкли, но это так и это будет так на достаточно длительную перспективу. Теперь есть возможность зафиксировать новые отношения.

Вы помните, мы начинали с того, что в 40-70 годы это была конфронтация, в 70-80 годы - мирное существование, 90-е годы – партнерство, когда и появился знаменитый договор о партнерстве и сотрудничестве, а теперь у нас есть шанс закрепить позиции стратегического партнерства, и если ЕС будет к этому готов, то, думаю, мы сможем это сделать достаточно быстро и эффективно.

Переходя к главным тезисам, я бы сказал, что чем меньше будет в наших отношениях идеологии и больше реальных дел, тем эффективней будет наше сотрудничество и больше пользы, как для РФ, так и для ЕС. Тем более, как здесь все хорошо понимают, Россия не собирается вступать в ЕС, и мы понимаем европейскую интеграцию, как интеграцию между РФ, ЕС и другими государствами, которые находятся на нашем континенте.

В этой связи я бы постарался, как можно меньше смешивать понятия НАТО и ЕС. Мне было странно слышать здесь рассуждения на эту тему, о позитивной роли НАТО и т.д. У меня на этот счет совершенно другая точка зрения. Если оставаться в контексте нашей дискуссии, я бы НАТОвскую тему сюда не вносил, иначе дискуссия может немного изменить свой вектор. Допустим, нам ракеты не очень нравятся в Польше, радары в Чехии, о Балканах вообще не очень хорошие впечатления после НАТОвских бомбардировок, поэтому давайте оставим эту тему в покое и двигаться к тому, о чем мы хотели сегодня поговорить.

Что касается российской армии, то на фоне того безобразия, что было в 90-е годы в российской армии, это, конечно, серьезное укрепление, но говорить о том, что наша армия превосходит по мощностии американскую, или наш военный бюджет превосходит по объему американский, было бы странно, хотя, на самом деле, соседи у нас не все

миролюбивые. Например, Иран многих беспокоит, но мы соседи Ирана в отличие от Чехии или США. Так что нам надо иметь хорошую, здоровую, эффективную армию и на всех рубежах быть защищенными самым лучшим образом. При этом повторюсь еще раз, мы за стратегическое партнерство с ЕС.

Что касается вопросов о трубопроводах, в том числе и северного направления, то здесь мы, как страна-поставщик заинтересованы в надежном снабжении наших партнеров и выполнении наших обязательств. Поэтому, если такая труба дает нам гарантию выполнения наших обязательств, то мы считаем, что это хорошо не только для России, но и для всех наших партнеров в ЕС и чем больше будет таких параллельных линий, гарантирующих возможности обеспечения наших договоренностей, то, на мой взгляд, будет лучше.

Что касается просьбы ко мне Игоря Юргена. Я с удовольствием услышал его предложение внимательней посмотреть на закон о приграничном сотрудничестве, но, мне кажется, Игорь, для этого не обязательно так далеко уезжать из Москвы, мы можем этот вопрос обсуждать у нас дома, тем более, если еще и министерство будет чуть-чуть активней в этом направлении, думаю, что здесь мы достигнем успеха.

По поводу вступления России в ВТО. С каждым годом любителей этой идеи в парламенте России все меньше и меньше и их осталось совсем мало сейчас. Мне кажется, если еще будет несколько странных идей, Украина попросится, Грузия выскажется, мы эту тему унесем на вторые-третьи роли. Хотя в данном случае, на мой взгляд, больше проиграет ЕС, потому что при вступлении России в ВТО, на наш взгляд, достаточно много выгод получают страны ЕС. Т.е. мы не против вступления в ВТО, но не любой ценой и надо сделать итак, чтобы те, кто мешают этому процессу не только в России, но и за ее пределами, знали, что позиция ЕС здесь абсолютно четкая – Россия должна быть в ВТО.

Так же мы бы хотели обратить ваше внимание на то, что разговоры о правах человека и ценностях, конечно, нужны и полезны, но у нас тоже есть на эту тему немало вопросов. Например, по поводу прав сербов на единство их государства и по поводу прав лиц, которых почему-то до сих пор называют негражданами в одной из стран, являющейся членом цивилизованного Европейского Сообщества. И не очень понятны нам войны с памятниками, а вот сейчас еще и суд идет над героем Второй Мировой войны. Т.е. это все серьезные вопросы, я бы их не рассматривал в одностороннем порядке и выделял в отдельные площадки, думаю, что там мы тоже должны искать общее понимание. И мне кажется, что довольно много европейских ценностей нас объединяет, чем разъединяет.

Вообще, как сказал г-н Кушнер, который недавно был в Москве и я имел честь с ним беседовать, обозревая тему отношений России и ЕС, сказал, что здесь должна зазвучать новая музыка. Мне кажется, что такая позиция довольно конструктивна и она поможет нам двигаться вперед в сторону стратегического партнерства в интересах наших стран, народов и деловых кругов.

Не могу не отметить очень важное значение работы над снятием визовых барьеров. Даже то, что мы сейчас приняли уже хорошо, а я предлагал Госдуме ратифицировать облегченный визовый режим и вопросы реадмиссии. Представьте себе огромную территорию от Лондона до Южной Африки и на всей этой территории 2-3 посольства, это наверно не правильно. Вот в России нечто подобное, мы можем получить визы только в Москве, иногда в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и во Владивостоке. Гигантская страна, как это сделать, никто не понимает. Поэтому мы, во-первых, за отмену виз, но если это в ближайшее время сделать нельзя, то надо сделать так, чтобы страны ЕС для 85 субъектов РФ дали такую возможность без дорогостоящей езды в Москву.

Есть масса вопросов за пределами нефти и газа, которые могут быть хорошей основой нашего сотрудничества. Здесь уже говорилось и о кризисном регулировании, вопросах миграции, о борьбе с наркотиками, терроризме, защите окружающей среды,

сотрудничестве между регионами, в частности «северное измерение» - это все потенциал для нашей работы.

Я считаю, что и парламентское изменение здесь тоже может сыграть свою большую роль. У нас сформирован и европейский клуб при сегодняшнем парламенте. Мы готовим многие инициативы в рамках комитета парламентского сотрудничества России с Европарламентом и многое у нас можно сделать на двусторонних парламентских связях.

Спасибо за внимание!»