

13-ая международная конференция «Балтийского форума»
ЕС И РОССИЯ В 2008 ГОДУ: В ПОИСКЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ

23 – 24 мая 2008 года
Baltic Beach Hotel, Юрмала, Латвия

Выступления участников

Михаил Хурс, директор Центра социологических и маркетинговых исследований Международного гуманитарно-экономического института, Минск, (Беларусь)

«Я хотел бы предложить свою точку зрения на видение перспектив интеграции на постсоветском пространстве.

Как известно, одному человеку выжить невозможно, все живое старается окружить себя добрыми соседями, дружить с ними и жить в мире, в согласии и понимании. Эти принципы бытия сложились исторически, многократно вымерены и доказаны практикой, давно стали аксиомой не только для отдельно взятой личности, но и для любого уровня человеческого сообщества, включительно и для государств.

Причем за последнее время интеграционные процессы в мировом сообществе развиваются по нарастающей, и все более отчетливо приобретают глобальный характер. Следует при этом отметить, что усилившийся в мире процесс глобализации происходит в противоречивых, усложняющихся социально-экономических и политических условиях, как в рамках любого отдельного государства, так и рамках мирового сообщества в целом.

С одной стороны, в мировом сообществе растет понимание его сути, неизбежности и полезности для планетарного развития социума. С другой стороны, процесс глобализации в современных условиях несет в себе громадные экономические, социальные, политические издержки по причине отдельных государств использовать его блага в своих узких целях, в ущерб интересам других стран. Проводимая ими политика двойных стандартов, используемая позитивно в процессе глобализации, порождает неприятие, движения антиглобалистов серьезно усложняет международную обстановку, объективно тормозит интеграционные процессы. Наиболее выпукло и зримо эта политика двойных стандартов проявлялась, проявляется и будет проявляться в обозримом будущем по известным причинам в отношении к странам, к экономическим и политическим процессам на постсоветском пространстве. Здесь уже на лицо попытки в худших традициях времен Холодной войны окружить Россию, при этом, называя ее партнершей, а ее официальных политиков закадычными друзьями, военными базами на территории бывших советских республик, это явное неприкрытое торможение процесса интеграции постсоветских государств в различных мировых структурах, о чем достаточно много говорилось в ходе нашей дискуссии на Форуме.

Наиболее зримо неприятие отдельными американскими, европейскими политиками и организациями иной точки зрения на суть происходящего в мире проявляется их позиция в отношении суверенной Беларуси. При этом для всех очевидно, что если бы мы занимали позицию, схожую с грузинской или украинской, их оценки ситуации в Белоруссии были бы диаметрально противоположны нынешним. Беларусь в одночасье оказалась бы оплотом демократии, мигом была бы принята в ЕС, НАТО и ВТО, а ее руководство тоже стало бы закадычными друзьями Буша и других западных политиков.

Особое неприятие вчерашних розовых, оранжевых, голубых и других цветных революций или через прямое привитие другим странам американской демократии силами морской пехоты вызывает у Запада любые попытки новой интеграции в постсоветское пространство.

Закончился парад суверенитетов перед народами и странами постсоветского пространства, вновь встала проблема выбора. Кто-то сориентировался на Америку и

ЕС, наивно полагая, что они все им дадут безвозмездно, но большинство стран постсоветского пространства избрали более реалистичный путь, встали на путь интеграции. Характеризуя этот возобновленный интеграционный процесс, следует отметить, что он развивается крайне противоречиво. Наиболее выпукло это подтверждается анализом ситуации в рамках СНГ первого интеграционного объединения на постсоветском пространстве, сложившегося практически одновременно с процессом развала Союза.

Начиная с момента образования содружества, абсолютное большинство входящих в него государств под влиянием определенных внешних политических сил и собственных недальновидных политиков вместо реализации провозглашенных целей более десятилетия отгораживались друг от друга. К чему это ведет? Приведем лишь несколько наиболее характерных примеров.

В сфере экономики содружества независимых государств функционируют значительно ниже реальных возможностей. Обладая 5% численности населения планеты, 10% мирового промышленного потенциала, 25% базовых запасов природных ресурсов, содружество занимает в мировом объеме торговли всего лишь 2%. Получается, что ведущие политики абсолютного большинства постсоветских не хотят или не способны учиться у истории на своих и чужих экономических, социальных и политических ошибках.

Как нам представляется, экономическая и социально-политическая ситуация в мире и в Европе в частности в перспективе все в большей мере будет определяться самостоятельностью, взвешенностью, реалистичностью и ответственностью государственных политиков европейских государств и ЕС в целом во взаимоотношении с Россией, Беларуссией, Украиной и другими постсоциалистическими странами. С нашей точки зрения, чем быстрее ЕС осознает свои собственные интересы и положит их в основу фундамента прочных доверительных отношений с восточными соседями, в особенности с Россией, тем здоровее и безопасней будет обстановка в Европе и в мире в целом.

Логика развития мировых процессов самостоятельно это требует потому, что следование сегодняшней американской политики, это путь в никуда. В ответ на объединение Германии, вывод советских войск из Европы, Запад клятвенно заверял постсоветские государства, что НАТО не будет расширяться на Восток, хотя по логике вещей следовало бы немедленно распустить Северо-атлантический союз, так же как и Варшавских договор.

Что же мы имеем сегодня в реалии? НАТО значительно расширилось за счет постсоветских государств. В 1941 году обложило Россию военными базами, где гарантии, что завтра на этих базах не появятся ракеты с ядерными боеголовками и другое стратегическое оружие. Сегодня 1,5 триллионный долларовый бюджет военной Америки оказывается путь к миру, а 28 миллиардный бюджет России - угроза. Кому и чему?

Россия не когда не угрожала соседям и сегодня не собирается это делать. Что же она имеет в ответ? – размещение военных баз, намерение поставить на сопредельных территориях станции слежения, противоракетные системы. Только как отличить эти системы и что за боеголовки на них могут быть поставлены.

Отдельные Западные политики уже договорились до того, что энергоресурсы России, это не ее богатства, а мировое достояние. Давая соглашение на размещение на своей территории военных баз и ракетных систем, эти политики, видимо, не учитывают, что эти базы и системы немедленно попадут под прицел стратегического военного арсенала другой стороны. Они делают свои страны и народы практически заложниками слепой недальновидной бесперспективной американской политики.

С нашей точки зрения ситуация в мире на сегодняшний день уже совершенно иная. И чем быстрее Европа поймет это и отцепит свои вагоны от американского политического

локомотива, тем лучше будет для всех и для нее в первую очередь. У ЕС, России, Белоруссии и других стран континента интересы должны быть совсем другие, чем у нынешних американских политиков, видящих ситуацию в мире виртуально. Чем быстрее Европа перестроит свою политику в отношении России, Белоруссии и других стран СНГ, тем безопаснее станет мир. И начать эту перестройку уже надо сегодня, потому что завтра может быть поздно.

Сказанное мной не в коем случае не является призывом к деструктивизму, к противостоянию с Америкой, это означает лишь то, что и в рамках сегодняшнего нашего разговора нужен поиск более конструктивных, более реалистичных и более результативных решений в плане налаживания сотрудничества. Спасибо».