

13-ая международная конференция «Балтийского форума»  
**ЕС И РОССИЯ В 2008 ГОДУ: В ПОИСКЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ**

23 – 24 мая 2008 года  
Baltic Beach Hotel, Юрмала, Латвия

**Выступления участников**

**Дискуссия и комментарии по теме «Отношения «ЕС-Россия» между политическими принципами и экономическими реалиями»**

**Виталий Третьяков**, главный редактор журнала «Политический класс», (Россия)  
«Выступить с небольшой репликой меня подвигло совершенно неожиданное и замечательное по идее выступление нашей коллеги из Турции. Равным образом я согласен и с тем, что сейчас сказал коллега из Австрии. Все здесь до тех пор, пока не вышла за трибуну Дэниз Алтынбас, говорили как европейцы, как западные европейцы, скажем так, а именно, что история человечества, экономические процессы, мировая политика крутятся вокруг Европы. И она единственная сказала о том, что это не совсем так, может быть совсем не так, а может быть скоро это точно будет не так. Мне бы очень хотелось, чтобы в нашей европейской аудитории, хотя бы в Риге, такие доклады стояли первыми, а все остальные участвовали в их обсуждениях.

Еще несколько слов о мифах, которые здесь прозвучали, как миф о том, что и далее история мира будет крутиться вокруг Европы и соответственно ЕС, и все будут мечтать в него вступить. Еще несколько мифов, которые здесь прозвучали, они, на мой взгляд, очень показательны.

Начну с рассказа Игоря Юргенса о том, как Путин просился у генсека НАТО Робертсона вступить в организацию НАТО, на что Робертсон ответил, что как-нибудь потом. Можно как угодно относиться к Путину, я его не считаю идеалом демократического правителя, многократно об этом говорил и писал, но то, что это умный человек – бесспорно. Умный человек, тем более возглавляющий такую страну, как Россия, если он серьезно хочет вступить в НАТО, никогда первым об этом не будет спрашивать. Есть другой человек на этой планете, которому первому нужно обратиться с таким вопросом. Поэтому, я считаю, что г-н Юргенс рассказал нам красивую историю, но если она была в реальности, то г-н Путин шутил с г-ном Робертсоном, а Робертсон шуточки не понял. Россия никогда не вступит в НАТО, хочет этого Путин или нет, захочет этого Медведев или нет. Это миф, если кто-то думает, что так будет. Даже если завтра НАТО предложит России вступить в себя, то и в этом случае Россия откажется.

Относительно вступления России в ЕС. Я так удивлен, что так много здесь об этом сегодня говорили. Это тоже окончательный миф. Тут этого не когда не произойдет, потому что ЕС не хочет, чтобы Россия вступала в ЕС и никогда этого не захочет. Коллега из Турции это тоже все очень хорошо объяснила.

По поводу нового договора Соглашения о стратегическом партнерстве. Я считаю, что в любом случае это будет бесполезная бумага, будет она длинная или короткая, это как договорятся дипломаты, но то, что она будет примерно той же мощи, что и предшествующая, не вполне бесполезная, но и не особо нужная, тут у меня сомнений нет. А что касается преамбулы, ее все равно надо написать. Это к спору относительно ценностей, пусть, те, кто будет подписывать этот документ, возьмут Библию подмышку, там эти общие ценности описаны и не нужно их вписывать в преамбулу, а то получится она слишком длинной, если хотя бы только Новый завет вписать в СПС.

И последнее, что я хочу сказать относительно общих угроз, которые нас якобы объединяют. Здесь часто звучат слова, что есть некая энергетическая безопасность, она нас тоже должна как-то сплотить и соединить. Энергетическая опасность и проблемы энергетической безопасности есть у ЕС, а вот у России этой проблемы нет

вообще. В этой связи я понимаю, почему эта проблема нас скорее разъединяет, чем объединяет. А реальные угрозы, которые стоят перед Россией и перед ЕС и которые могли бы нас объединить, они, к сожалению, не звучат ни при обсуждении вопросов о подписании нового соглашения о стратегическом партнерстве, собственно, они практически и не звучали сегодня на этой конференции. О них надо говорить.

Завершаю тем, с чего начал, а именно с отсыла всех здесь присутствующих к тому, что сказала коллега из Турции - Европа, европейская цивилизация и ЕС рискуют в ближайшее десятилетие потерять привычную для них роль мирового лидера за последние 500 лет, за которым все гонятся и в который все хотят вступить. К тому же Европа еще рискует потерять тот исключительный, особенно в последнем столетии, уровень материального обеспечения своих граждан по отношению ко всему остальному миру. Этот европейский гедонизм тоже, скорее всего, скоро уйдет в прошлое. Вот реальные угрозы для ЕС, а никакие-то там энергетическая безопасность, выдуманый международный терроризм и все прочее. Вот когда Россия и ЕС будут говорить на основе этих реальных угроз и вызовов и с Библией подмышкой, тогда возможно они договорятся. А нет, то будет так, как нам только что здесь было рассказано насчет Шеркальской организации сотрудничества. Спасибо».

**Гржегорж Громадски**, исследователь Фонда Стефана Батория, (Польша)

«Короткое замечание о том, что сказал г-н Чернышев о вступлении России в ВТО, что если это не произойдет быстро, то Россия потеряет к этому всякий интерес. На мой взгляд, это странная позиция России, потому что это очевидно, что вступление России в ВТО важно для ЕС, для развития экономических отношений, но, прежде всего это важно и для России, потому что если Россия хочет стать поставщиком газа или нефти, то да, членство в ВТО не нужно России, но если Россия хочет развиваться, развивать свою экономику, то самое главное - это стать членом ВТО, потому что это не европейская организация, это всемирная организация, ее членом является даже Китай. В связи с этим у меня вопрос такой – Почему такая позиция у России? Потому что, на мой взгляд, эта позиция против интересов России».

**Сергей Кулик**, начальник департамента развития по отношениям с ЕС при администрации президента России

«Не могу не сказать относительно замечаний г-на Третьякова по поводу желания России вступить в НАТО. Хочу объяснить некоторые детали.

Действительно такой разговор был, именно с Робертсоном, а не с неким другим человеком, с кем нужно беседовать. В связи с тем, что НАТО в то время и на протяжении 90-х годов декларировало не только свои обязательства, в том числе и по государственным каналам, о том, что они не будут расширяться, но и о том, что НАТО будет постепенно превращаться из военного блока в некий политический союз или в военно-политический союз, т.е. больше в сторону политических вопросов и т.д. Поэтому г-н Юргенс абсолютно прав, что речь действительно шла об этом, но именно в этом контексте, плюс это был 2001 год, была определенная эйфория и т.д. Сейчас ситуация в политике НАТО поменялась и такого разговора уже не может быть.

Теперь несколько слов об общих ценностях. Г-н Чернышев был абсолютно прав, когда говорил о культурном тяготении россиян к Европе и т.д., т.е. речь идет о ценностных ориентациях. Поэтому когда я говорил о том, что у нас порядка 80% граждан относятся позитивно к Европе и более 50% к ЕС, потому что термин Европа ассоциируется, прежде всего, с ценностной ориентацией, культурной ориентацией и т.д. Поэтому ЕС ассоциируется с другими временами.

И последнее, меня очень заинтересовало на протяжении последних месяцев резкая активизация обсуждений в западных ведущих СМИ, что такое ценности, западное определение демократии, что такое свобода и т.д., связанные, прежде всего, с провалом экспорта демократии в некоторые страны, плюс очевидные двойные стандарты, когда некоторые страны явное диктаторство признают нормальным, а

некоторые нет. Поэтому, я считаю, что это очень тревожная вещь, когда начинаются какие-то обсуждения, какой-то раскол в СМИ. Спасибо».

**Ирина Хакамада**, руководитель креативного центра «Наш выбор» (Россия)  
«Сегодняшняя дискуссия, по-моему, подтвердила мой тезис. Ровно столько, сколько мы обсуждали экономику, мы находили общие точки. Как только мы начали обсуждать проблему, что такое интересы и что такое ценности и перешли на ценности, дальше наш диалог превратился опять в негативную жесткую конкуренцию. Мы можем продолжать так развлекаться еще лет 15, и может быть действительно каждый по-своему к чему-нибудь придет, а можно заняться делом».

**Сергей Чернышев**, директор Департамента внешнеэкономических отношений Министерства экономического развития РФ  
«Я бы хотел ответить г-ну Третьякову. Естественно, потеря конкурентных позиций ЕС в мире и отсутствие пока большого прогресса в приобретении конкурентных позиций России в мире, безусловно, это обстоятельство, которое нас объединяет. Но я не соглашусь с тем, что у России нет энергетической проблемы. В России есть колоссальная энергетическая проблема, состоящая в нашем неправильном ощущении этого, как нашего конкурентного преимущества. Это не является нашим конкурентным преимуществом, это является нашей энергетической зависимостью, которая приносит нам преимущества в период благоприятных конъюнктур на энергетическом рынке и приносит ситуацию близкую к коллапсу, когда энергетический рынок переходит в фазу депрессии. До тех пор пока у нас не произойдут структурные изменения с тем, чтобы зависимость энергетического фактора вышла из критической зоны, мы будем оставаться все время под этим риском. С ЕС вместе мы можем решить эту задачу. Это моя позиция. Спасибо».