

**ЕС И РОССИЯ В 2007 ГОДУ:  
ДОГОВАРИВАЯСЬ О НОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

25 – 26 мая 2007 года  
Maritim Park Hotel, Рига, Латвия

**Доклады участников**

**Сергей Мирошников**, Директор Департамента федеративных отношений государственного управления и местного самоуправления, Министерство регионального развития РФ

Сергей Мирошников: «Уважаемые коллеги, я рад вас всех приветствовать. Единственная причина, почему я вышел сюда, это чтобы вы лучше рассмотрели меня – нового игрока в тесном сообществе Балтийского форума, за что особая благодарность организаторам. Также я хотел бы их поблагодарить за прекрасную команду выступающих, потому что и вчерашняя дискуссия, и сегодняшние выступления чрезвычайно интересны. А также спасибо им за прекрасные условия, в которых мы работаем и проживаем, в которых общаемся. Ну, и в заключение этого блока благодарностей – благодарность правительству Эстонии за то, что они дали нам ясное понимание, что Российская Федерация должна общаться более тесно с надежными партнерами вообще и с Латвийской Республикой в частности.

Вчерашняя дискуссия по будущему сотрудничества Евросоюза и Европы вызвала во мне желание сказать несколько слов на эту тему, поскольку это связано непосредственно с конкретными вещами, обсуждаемыми сегодня. Я представляю Министерство регионального развития, которое отвечает за правовое регулирование в свете разграничения полномочий, организацию публичного управления, национальные отношения, региональное развитие, коммунальное хозяйство, строительство и приграничное сотрудничество. Поэтому, когда я сейчас буду говорить о приграничном сотрудничестве, я буду использовать некоторые строительные термины. Если говорить о том, как мы должны жить с Европой, то я бы привел пример коттеджного поселка и сказал, что мы обречены жить рядом. Какие бы высокие заборы, как вчера призвали, мы не будем строить, мы все равно останемся соседями, а поэтому бессмысленно выступать с упреками о том, что ты вчера с женой поругался, или дочка у тебя носит слишком короткую юбку, а сын вообще связался с плохой компанией и не ходил на выборы. Мы живем рядом, и поэтому должны организовывать нашу совместную жизнь, а организовывать ее можно по-разному. Современная тенденция организации жизни в коттеджных поселках требует создания совместного управления и выбора совместной управляющей компании. Если переходить на наши отношения с Европой, то это означает, что мы должны были бы заключить соглашение о партнерстве и сотрудничестве, создать какие-то общие органы и жить на этой правовой основе. Если перейти к строительным терминам, то это означает, что мы должны были бы строить каркасные здания и, прежде всего, возводить крышу, или как говориться в Европейских кругах, правовой зонтик, обеспечивающий наше дальнейшее сотрудничество. Такой способ строительства или организации управления является весьма прогрессивным, но требует значительных затрат. И в случае несогласия между архитекторами, а это относится не только к отношениям между Еврокомиссией и Российской Федерацией, но также Еврокомиссией и Советом Европы, которые принимают различные правовые документы, такой способ может привести к замораживанию строительства и омертвлению вложенного капитала. Поэтому, если недостаточно средств или какого-то понимания в управлении, желательно идти постепенно, последовательными шагами, и начинать строить с фундамента, как это было из покон веков, или же перейти к блочному строительству. Таким образом, в отсутствии долгосрочного зонтика, соглашения о партнерстве и сотрудничестве, необходимо переходить на двухсторонние

контакты и тесные связи между соседями. Замечу, что если бы Евросоюз начинался строиться с разработки и принятия Европейской конституции, то совершенно неясно, какие бы успехи были достигнуты – это интересный научный вопрос. Поэтому переход к двухсторонним связям является, с нашей точки зрения, наиболее перспективным. Замечу, что такого же подхода мы придерживаемся не только с Евросоюзом, со странами Европы, но и в отношениях с другими странами, с которыми граничит Российская Федерация. Граница с Евросоюзом у нас достаточно велика, но надо отметить, что самая большая граница у нас с Казахстаном – более 8 тыс. км, следующая по протяженности – с Китаем, и временное охлаждение интереса к сотрудничеству с одними соседями вполне может быть вызвано тем, что проблемы возникают на другом направлении. Также замечу, что с Казахстаном у нас безвизовый обмен, безвизовый доступ граждан обеих сторон, но это не уменьшает количество проблем, о чем я еще скажу несколько позже.

Итак, двухстороннее сотрудничество и развитие приграничных связей. Я считаю, что это чрезвычайно важно, в том числе, и в сфере обсуждаемого сегодня вопроса о транзите. Транзит – это не только перевозимые грузы, это не только инфраструктура, это, прежде всего люди, которые живут и работают по обеим сторонам границы, это органы управления по обеим сторонам границы, а следовательно, и совместные проекты, которые реализуются этими людьми, этими органами управления. Следовательно, это приграничное сотрудничество. Европейский союз выдвинул новую программу сотрудничества в этом направлении – новый инструмент «Соседство и партнерство», и один из самых разработанных его элементов, это компонент приграничного сотрудничества. Европейский союз предложил 8 программ (одной из которых является программа «Латвия-Россия-Польша»), на которые выделено на 7 лет более 300 млн. евро. Новый инструмент «Соседство и партнерство» должен заменить ранее существовавшие программы Тасиса. В чем принципиальное различие? Если программы Тасиса полностью осуществлялись на средства Евросоюза, под управляющими компаниями Евросоюза и, как правило, европейскими экспертами, т.е. мы получали эти программы как подарок, то в новой программе соседства и партнерства предполагается, что будут совместные управляющие органы, которые производят совместный отбор проектов и обязательным условием является софинансирование этих проектов всеми сторонами, участвовавшими в них. Учитывая, что в настоящее время обсуждается объем финансирования с Российской стороны, по предложениям партнеров мы хотим увеличить финансирование с того минимального, которое предлагалось в первоначальном инструменте, т.е. не менее 10% от каждого участника по сравнению со средствами, выделенными Евросоюзом. Мы для обеспечения паритетного участия предполагаем увеличить объем финансирования таким образом, чтобы общие средства партнеров равнялись средствам Европейского союза. И вот здесь чрезвычайно важно, чтобы отбор программ не сообществом людей, которые поднаторели в использовании Тасисских средств, т.е. те, которые хорошо оформляют программы и не менее успешно с минимальной эффективностью эти средства тратят. Необходимо, чтобы бизнес-сообщество подключилось к реализации этих программ, чтобы средства, выделенные и Евросоюзом, и партнерами служили только началом больших проектов, которые в дальнейшем могли бы осуществляться за счет привлеченных, в том числе и из бизнеса, средств. Для координации всех программ сотрудничества с Евросоюзом мы создали в Северо-Западном федеральном округе Координационный совет по приграничному сотрудничеству, который возглавил полномочный представитель президента Российской Федерации в Северо-Западном округе Илья Клебанов. И из трех заседаний, которые мы провели, на двух рассматривались проблемы развития транспортных переходов, развитие транспорта, как обеспечение приграничного сотрудничества. Необходимо учесть, что новый инструмент «Соседство и партнерство» является не единственным финансируемым Евросоюзом инструментом пограничного сотрудничества. Еврорегион «Балтика», «Псков-Ливония», Еврорегион «Карелия», сотрудничество с Финляндией, «Северное измерение», проекты «Балтийское море» - все они завязаны на странах, окружающих Балтику, и являющиеся практически макрорегионом. Поэтому развитие и пограничного

сотрудничества, и инфраструктуры в этом регионе является чрезвычайно важными, чрезвычайно перспективным.

Замечу, сегодня Андрис Малдупс упоминал проблему транзита между Европой и Китаем. Хотел бы просить более внимательно отбирать партнеров по этому сотрудничеству, потому что упоминаемый проект Озинки, с нашей точки зрения является бизнес-проектом, заинтересованность в которой являют только его реализаторы. Оформление документов по этому переходу осуществляется через наше министерство совместно с Министерством транспорта, и надо отметить, что кроме определенных достоинств, главное из которых в том, что железная дорога проходит рядом с автомобильной, других преимуществ нет. Поскольку в данном месте отсутствует население, отсутствует грузопоток, и казахская сторона заинтересована только в той части, что аналогичный пункт они повторили на границе с Китаем, и именно китайская сторона заинтересована в увеличении транзита по более короткому пути.

Необходимо учитывать, что развитие и строительство инфраструктуры на Северо-западе России и контакты с Европой будут проходить в рамках развития транспортной стратегии Российской Федерации. В частности, я бы рекомендовал рассмотреть более внимательно проблему строительства магистрали Урал-Промышленный, Урал-Полярный. Это магистраль, которая идет вдоль Урала, потребует в дальнейшем создания транспортной магистрали по Северу России, которая неизбежно будет замыкаться на существующей или вновь создаваемые транспортные переходы странами Балтии. И поэтому я призываю всех участников, прежде всего бизнес-сообщество, активно участвовать в реализации приграничных проектов, потому что двухстороннее сотрудничество, как я сказал, развитие связей позволит нам содействовать и развитию регионов, и развитию наших стран. Спасибо».