

**ЕС И РОССИЯ В 2007 ГОДУ:  
ДОГОВАРИВАЯСЬ О НОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

25 – 26 мая 2007 года  
Maritim Park Hotel, Рига, Латвия

**Доклады участников**

**Игорь Минтусов**, генеральный директор группы компаний «Никколо М», (Россия)

Игорь Минтусов: «Добрый день дорогие друзья. Во-первых, я хотел поблагодарить Балтийский Форум и Яниса Урбановича за замечательную возможность вас здесь видеть и участвовать в этом мероприятии. Выступления настолько интересные, что своё выступление хочется построить на основе предыдущего выступления, которое я слышал. Но так как выступлений было очень много, и вся твоя внутренняя речь накладывается на всякие предыдущие выступления, поэтому я перестал вести внутренний диалог с теми, кто выступал и мне придется рассказать то, что я хотел вам рассказать. Тем не менее, если мы посмотрим на спичи, которые у нас произносились в первой части сессии, то я для себя их разделил на выступления с оптимистическим привкусом, в частности Дзинтра Бунгс говорила об этом, представительница Латвии; выступления с таким пессимистическим привкусом – Надежда Арбатова продемонстрировала это, и выступления с прагматично безучастным привкусом – Фабрицио это продемонстрировал. И соответственно, я надеюсь, моё выступление оставит у всех всё-таки оптимистический привкус. Это моя позиция, не смотря на то, что мне это очень сложно сделать.

Вчера я не получил во время визу в латвийском посольстве в Москве, благодаря этому я был вынужден улететь не дневным рейсом, а вечернем рейсом и благодаря этому не получились встречи, которые планировал на вечер, но тем не менее мой плановый оптимистичный привкус, который сейчас попробую вам продемонстрировать.

Моё выступление будет состоять из целого ряда очень кратких тезисов. Как специалист в области, так называемых, связей с общественностью, я оцениваю, для того чтоб оценить перспективы какого-либо проекта. Сейчас под проектом я понимаю взаимоотношения между ЕС и Россией. Не плохо бы проанализировать, как прошли его первые этапы. Есть такой очень интересный документ представительства Европейской Комиссии в России – Стратегия развития отношений Российской Федерации с ЕС на среднесрочную перспективу на 2000 – 2010 год. Если его проанализировать, там 12 направлений, то оптимизма достаточно много. Мы сейчас проигнорируем очень точную реплику Абрама Клецкина во время его выступления, когда он попытался отделить стратегию от словес, исходя из того, что этот документ является стратегией, а не словесами, которые написали авторы. И если мы читаем, то мы увидим, какие там есть направления - придание партнёрству России и ЕС стратегического характера. По крайней мере, nice try, попытки, какие мы видим и все делаем. Такое ощущение, что это стратегический характер приобретает. По крайней мере, на уровне слов а не словес. Да, и еще развитие взаимной торговли и инвестиций ведёт активный процесс. Трансграничное сотрудничество – ситуация улучшается, благодаря, в том числе, и последнему соглашению с Латвией. Сотрудничество в сфере науки и техники, защита прав интеллектуальной собственности, тоже достигнуты существенные успехи, в частности Россия наконец-то покинула чёрный список 20 стран с самым высоким уровнем в сфере пиратства, которую представляет международная ассоциация программного оборудования. Поэтому Майкрософт дал поспешное, торжественное обещание, что скоро откроет исходные коды Windows Office для российских производителей, разработчиков ПИО. Соответственно программное обеспечение, первый уровень пиратства в России снизился с 88% в 2000 году до 80% в 2006 году.

Тезис второй, о котором я хотел бы поговорить, это о принципах и интересах Российской политики в странах ЕС. Я не являюсь сотрудником МИДа и других государственных учреждений, поэтому моей привилегией является то, что я могу говорить то, что я думаю. Как известно, говорят, что в политике нет принципов, а есть интересы. О принципах внешней Российской политики, как в известной поговорке – или хорошее или ничего, я предпочитаю второй вариант, и не буду говорить о принципах. Я хотел бы поговорить об интересах, с большим удивлением стороннего наблюдателя, кем являюсь я – ваш покорный слуга. Я обнаруживаю, что особых интересов России в той части ЕС, которая называется Прибалтикой, в частности в Латвии, за последние 15 лет не прослеживается. Я не очень понимаю, какие интересы, и соответственно, почему эти интересы не прослеживаются, я имею в виду стратегические интересы, а не определённые группы тех или иных представителей серого бизнеса, которые что-то качают через Вентспилс. Я имею в виду в целом. Что есть в России? В России есть как минимум, что мне удалось насчитать, шесть принципиально разных концепций внешней политики. В частности по отношению к странам Прибалтики, в том числе и к Латвии, под каждой концепцией существует работа, которая написана и есть политика, которая их провозглашает. Что это за политика? Я очень коротко расскажу об этом, может, получится не совсем точно, но я надеюсь, что они все понятны.

Первая концепция, не по степени важности, я по степени того, что у меня здесь написано. Из-за климатического и культурного разнообразия Россия должна иметь многоукладную структуру и разные части России должны идти разными путями, в том числе и внешнеполитическими.

Концепция вторая. Россия должна идти своим специфическим российским путём, так сказать Приморскими, Прибалтийскими цивилизациями и не входить ни в какие альянсы и союзы.

Концепция третья. Россия должна ориентироваться на Европу и, особенно на Германию, для противостояния США и Америки.

Концепция четвёртая. Россия должна ориентироваться на США для определённой борьбы с исламским экстремизмом.

Пятая концепция. Россия должна использовать близость Востока, включая мусульманские страны, для сохранения мирового баланса.

Шестая концепция. Россия должна замкнуть северное кольцо США, Европа, Япония, противостоящая бедному, так называемому Югу.

А самое интересное заключается в том, что когда ты читаешь тексты тех или иных уважаемых мною представителей официальных структур в России - МИД ит.д., то есть ощущение, что некоторые из этих представителей просто прочитали какую-то книгу по геополитике, одно из шести направлений, и озвучивают какие-то тезисы из неё, и общей ясности у меня, по крайней мере, как у простого рядового гражданина России, нет. Нет знаний, нет информации, какие же интересы, какая же политика проводится Россией в той части ЕС, которая называется странами Прибалтики.

Оптимистическая часть. Тезис следующий - граница между РФ и ЕС. Здесь, по-моему, всё очень здорово и замечательное соглашение 27 марта 2007 года между Россией и Латвией. И есть такая хорошая поговорка – если хочешь хорошо дружить с соседом, построй высокий и прочный забор. Это очень хорошее основание для тесной дружбы с соседом. Мы этот забор фактически сейчас построили, фактически Латвия является границей между Россией и ЕС, и всё здесь происходит очень здорово.

О безвизовом режиме. Здесь у меня такой несколько пессимистический привкус, даже если абстрагироваться от моего личного опыта вчера, то всё-таки в таком хорошем заборе, с хорошим соседом у тебя всегда должна быть такая не запираемая калитка, в которую ты можешь пройти свободно при всём желании. Вот этой калитки нет, и более того если я со стороны российских политиков получаю время от времени обнадеживающие сообщения на эту тему, ну, в частности, в июле 2004 года постоянный при ЕС представитель России Владимир Чижов сказал на саммите ЕС: «Рано или поздно, может быть в 2008 году, мы выйдем на этот режим», первая цитата. Вторая цитата. 19 октября 2006 года, Сергей Ястржембский сказал, что безвизовый режим между Россией и ЕС может быть установлен не ранее чем через 5 лет. В феврале 2007 года президент России объявил, что Россия готова соответственно ввести безвизовый режим незамедлительно, а вот в Европе, я не слышал позицию ЕС, их точку зрения. То есть когда? Пять лет хорошо, десять тоже может быть хорошо. Позиции нет, и меня как пострадавшего от произвола консульских работников страны, которая является членом ЕС, я имею в виду Латвию, меня это очень огорчает. Вспоминается такой очень хороший анекдот. После Московского кинофестиваля, которые были очень модны в Советском Союзе, Бриджит Бардо на приёме в Кремле говорит Л.И. Брежневу: «Леонид Ильич, почему бы Вам не открыть границы для всех желающих?» Леонид Ильич кокетливо грозит ей пальчиком и говорит: «Хочешь наедине со мной остаться, крошка!» вот такой вот интересный анекдот, но это старый анекдот. Сейчас в Европу соответственно ездит наиболее обеспеченная часть россиян и не сильно понятно, зачем сдерживать желание их увести из страны, в этом смысле слова, печальный аргумент. Во время первой сессии Леонид Григорьев рассказал нам о том, как не хорошо относятся к нашим студентам в Великобритании.

Последний, наверное, блок. Об ошибках политики России по отношению к Балтийским странам. В России достаточно много желающих говорить об ошибках Прибалтийских стран в их политике, в частности Латвии. Если брать масштаб 10 или 15 лет, то, на мой взгляд, эти ошибки понятные. Мне доставит формальное удовольствие все эти ошибки озвучить, не чего больше.

Первая ошибка, это, соответственно, ослабление систем, ослабление экономических связей. Роль России во внешней торговле Латвии, Литве и Эстонии за последние 15 лет. Я делаю акцент на первые 10 лет из 15, потому что я пока что не принимаю во внимания позитивную тенденцию последних двух – трёх лет в отношениях с Латвией, цифры произносились. Это соответственно, экономические связи совсем уменьшились. И здесь тоже вспоминается один полезный анекдот, если говорить о Российской политике в этой части. Когда Бог спрашивает у человека: «Скажи мне, что мне для тебя сделать, но я сделаю для тебя всё, что угодно, но с одним условием, что для соседа я сделаю в два раза больше». Тогда человек говорит: «Господи, вырви у меня глаз!» Вот иногда мне эта ситуация напоминает отношение с Россией, я имею в виду экономические отношения, Российская политика по отношению к Прибалтике, и понятно, что это не выгодно для России. Я имею в виду резкое падение товарооборота. С другой стороны, так как странам Прибалтики еще хуже от этого, ну и слава Бога, нам не выгодно.

Вторая ошибка, но не последняя, это увязывание экономических и этнических проблем. Балтийский трубопровод и русскоязычная диаспора. Когда этот трубопровод рассматривается как такая политическая, точнее экономическая дубинка для решения политических, внутривнутриполитических отношений в странах Балтии, в частности в Латвии, с негражданами, это выглядит, по крайней мере странно и с точки зрения российских политиков не совсем честно. В каком смысле слова – не совсем честно? Это последнее на чём я остановлюсь. Мне хочется спросить российских политиков, которые на российско-латвийском политическом фронте за последние 15 лет постоянно набирают себе политические очки. Друзья, почему бы вам не выступить с инициативой, например, в Государственной Думе у нас в России, в связи с тем, что бы дать гражданство всем желающим русскоязычным гражданам, которые живут в странах Прибалтики и дать

возможность приехать в Россию, если они хотят туда приехать. И если бы я этот тезис озвучил и предложил бы его сделать ряду российских политиков, то ответом было бы некоторое молчание. Гражданство - это своя тема, не хочу сказать – свой бизнес для определенных структур, которые строго соответственно фиксируют количество русских людей, которые имеют счастье в этом году, либо в следующем году получить российское гражданство, желающих намного больше. Тот, кто хочет получить гражданство, приходит и пишет заявления – я русский и я говорю на русском языке – дайте мне гражданство. И тогда политика России по отношению к странам Балтии в этом вопросе будет честной. Россия даёт все возможности для русскоязычного население, которое живёт в Прибалтике, на обеспечение жизни и условий в России, если они хотят приехать. А с другой стороны, они там перебарщивают и еще каким-то образом пытаются оказать давление на суверенные страны.

На такой полемической ноте я закончу. Мой самый последний раздел о неназначенной оценки ЕС и РФ, но по сути дела все предыдущие выступления и моё в том числе, этот тезис очередной раз и подтверждает. А самое последнее, я всё-таки являюсь специалистом по общественным связям и не могу не сказать, что развитие общественных связей между ЕС и Россией, в частности стран Прибалтики, это важнейший элемент развития всех отношений, важнейший фундамент, но это тема другого выступления и отдельных докладов. Спасибо за внимание».