

**ЕС И РОССИЯ В 2007 ГОДУ:  
ДОГОВАРИВАЯСЬ О НОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

25 – 26 мая 2007 года  
Maritim Park Hotel, Рига, Латвия

**Доклады участников**

**Александр Дынкин**, директор, ИМЭМО РАН; академик РАН (Россия)

Александр Дынкин: «Балтийский Форум это уже традиционное место общения Российских экспертов и Европы.

Я позволю себе начать с несколько общего и частного наблюдения. Несколько дней тому назад, я принимал Шанхайского президента Академии наук. И вы знаете, разговор складывался очень похоже. Он начинался с упреков. С упреков того, что Россия слишком евроцентрична, что встречаю на высшем уровне между Россией и ЕС уделяется подавляющее внимание прессы, что в России есть специально уполномоченный представитель президента по отношениям с ЕС, и так далее. К чему я это говорю, к тому, что тот мир, который уже наступает, о котором ярко говорил Абрам Клецкин, Россия оказывается в фокусе, в радиации воздействия трёх цивилизаций – евроатлантической, китайской и видимо даже исламской. И поэтому многие наши решения, многие наши поступки, на мой взгляд, нужно оценивать именно исходя от этой реальности.

Теперь по поводу России и ЕС. На мой взгляд, в последнее время прошла ренационализация европейской политики и тот взгляд, что после вступления в ЕС и НАТО в странах Балтии, в странах Центральной и Восточной Европы, наступит резкое улучшение отношений с Россией, на мой взгляд, это не оправдалось. У нас тоже ситуация изменилась и если в 1994 году, в середине 90-х в отношениях с ЕС очень важное значение имело политическое измерение, имиджевое для Ельцина, то сегодня это всё отошло на второй план. Поэтому, мне кажется, что сегодня логика бизнеса совершенно не очевидная в прошлом десятилетие, она сегодня диктует и политические разногласия, и иногда их формирует, но одновременно ставит пределы этим разногласиям.

Теперь по поводу энергетики. Ситуация на энергетических рынках связана с тем, что сегодня надежность поставок не возможно обеспечить без долгосрочных гарантий на спрос. И я думаю, первыми это поняли в свое время СССР и ФРГ, знаменитая сделка газтрубы. Сегодня это не всем ясно, сегодня многие хотят развести предложение и спрос. На мой взгляд, фундаментальное разногласие заключается в том, чьи потребители заплатят за поставки с новых месторождений – потребители российские, или потребители европейские. Я думаю, что разумное решение, это разделение издержек, разработки новых месторождений, развитие новой инфраструктуры. И здесь нет больших сложностей, здесь есть два подхода - это разделение рисков вложения в новую инфраструктуру и обмен активами. Эти пути позволят, на мой взгляд, балансировать интересы производителей и потребителей.

Теперь по поводу диверсификации. Диверсификация в странах ЕС стала своего рода мантрой. Я хочу сказать, что для нас диверсификация тоже имеет очень важное значение, но мы имеем в виду диверсификацию спроса, рынков и маршрутов транспортировки. Я абсолютно согласен с Игорем Юревичем, что здесь мы действительно будем использовать конкурентные преимущества своего географического положения, чтобы инфраструктурные проекты, проходящие по

Российской территории оказались более эффективны, чем планирующиеся другие инфраструктурные проекты. Я говорил о логике бизнеса и вот здесь, если посмотреть на те процессы, которые проходят между всем не любимым ГАЗПРОМом и компанией Винтерсхаль, компанией ИОН, Газ де Франс, ЭНИ, то мы видим, что здесь идёт фантастически быстрый процесс совместного бизнеса. Вообще, я не знаю, следите ли вы за российской прессой или нет, но только в первые месяцы этого года Российские компании объявили о 17 масштабных проектах по поглощению зарубежных компаний, на сумму 80 миллиардов долларов, очевидно, что не всё это состоится, но львиная доля этих проектов направлена в Европу. То есть сегодня логика бизнеса начинает доминировать в энергетическом сотрудничестве. Мне кажется, что может быть это слишком оптимистическое заявление, но мы сейчас заняты разработкой собственной энергетической стратегии. Мне кажется, что здесь очень важна такая скрупулезная попытка скоординировать энергетические стратегии России и ЕС. Здесь очень важно уйти от такого энергетического романтизма. Мы часто слышим сегодня такие подходы, что в ЕС мы всё либерализуем, проведём, так называемый унбендинг и цены немедленно упадут. У нас тоже случаются приступы такого романтизма, когда мы говорим, что завтра мы освоим Штокман, проложим северо-европейский газопровод и всё станет замечательно. Ситуация на внутреннем рынке такова, что при нынешних ценах на газ, конечно его выгодней экспортировать и очевиден дрейф нашего топливного баланса в сторону угля. Считается, что у нас очень высокая рентабельность добычи угля. Но вы знаете, что недавно произошла чудовищная катастрофа и я думаю, что рентабельность добычи угля связана с его дешевизной и нарушением техники безопасности. То есть я хочу сказать, что на смену энергетической романтики должны придти очень серьёзные и скрупулезные оценки – какой рынок, какой ресурс и по какой цене поставлять. И если мы перейдем к такой практике, то такое политическое измерение, на мой взгляд, будет ослабевать. Спасибо».