

**«Большая Европа» - только соседство или проект на будущее?
(тезисы выступления)**

Елена Хотькова

Заведующая отделом
евро-атлантических исследований
РИСИ, Москва

За последний год на европейском континенте произошли значимые события и проявили себя факторы, которые сформировали принципиально новый контекст взаимоотношений России и ЕС, привнесли качественные изменения в восприятие партнеров, а также новые акценты в реализацию их внешнеполитических приоритетов как с точки зрения текущей повестки дня, так и на долгосрочную перспективу.

Для выхода из состояния нынешнего концептуального и структурного кризиса Евросоюзу необходимо одновременное проведение глубоких реформ, как на национальном, так и наднациональном уровнях при заметной неготовности правительств отдельных государств, а также институтов ЕС к проведению этих реформ и их слабой общественной поддержке.

Авторитет Евросоюза, который позиционирует себя как носитель «мягкой силы», защитник прав человека и демократии подвергается в последнее время значительным испытаниям (наличие тюрем ЦРУ на территории Европы, события осени 2005 г. в Париже, т. наз «карикатурный скандал»). Нарастание кризисных проявлений наносят урон как имиджу ЕС во внешнем мире, так и его самовосприятию как до сих пор весьма успешного осуществляемого проекта объединения.

Во многом отношения будут зависеть от того, насколько России удастся успешно провести всестороннюю модернизацию, что станет мощным стимулом для внешней привлекательности ее как партнера. Усилия России фокусируются на усилении российской государственности и сохранении субъектности РФ, а не интеграции в западные структуры.

В этих условиях речь по сути идет о стратегическом выборе - создание принципиально новых рамок и качественно иной модели взаимоотношений, основанных на равенстве сторон, как важном шаге к созданию Большой Европы или слегка модифицированное взаимодействие, базирующееся на линейном продолжении традиционных внешнеполитических подходов и использовании инструментов ЕС в рамках Европейской политики соседства, экстраполирующем гравитационное

притяжение ЕС и формирующем ЕС-центричную модель Европы, где России уготована роль одной из стран «периферии».

Государства ЕС должны определить для себя, хотят ли они придерживаться эффективной в долгосрочном плане стратегии или же намерены выдвигать требования «демократизации» России в каждом конкретном случае в качестве тактического варианта реализации внешнеполитических и экономических интересов. Если целью стратегического партнерства с Россией должны стать отношения, при которых выигрывают обе стороны, то это партнерство необходимо строить на долгосрочной основе, и Россия должна постепенно, однако с видимым успехом, обеспечивать соблюдение норм демократии, правового государства и прав человека.

Прошедший год в отношениях России и ЕС выявил ряд позитивных признаков, выразившихся в стремлении к совместному решению задач по созданию четырех общих пространств.

На развитие отношений будут оказывать влияние ряд факторов, позволяющих взглянуть на перспективу и более широко:

- ✓ какова будет эволюция обоих партнеров в ближайшие пять-семь лет;
- ✓ какова будет роль этих партнеров и их влияние в международных отношениях. Это касается не непосредственно отношений Россия-ЕС, а учета более широкого международного контекста, в котором они будут развиваться (трансформация трансатлантических связей, роль США, процессы на постсоветском пространстве, угроза радикального исламизма, роль Индии и Китая и пр.);
- ✓ фактор времени. Насколько партнерам удастся адаптировать механизмы взаимодействия к быстро меняющимся условиям и обстоятельствам.

Возможны три основных сценария развития отношений.

1. Сценарий определенной стагнации отношений. Он подразумевает, что ЕС по-прежнему будет настаивать на планах «европеизации» России как инструмента и рычага воздействия согласно собственным представлениям, добиваться большей "податливости" нашей страны к набору выдвигаемых требований. В этом случае возможен перенос акцентов на развитие двусторонних отношений.
2. Сценарий прагматизации отношений. Предполагает совместное определение сфер взаимного интереса, прагматическое сотрудничество в отдельных секторах с элементами интеграции, выстраивание отношений на равноправной основе, с вовлечением в активное взаимодействие непосредственных участников, профессионалов различных отраслей. Акцент переносится на взаимодействие в экономической и социальной сферах. Подобное взаимодействие подразумевает деидеологизацию отношений, что не исключает тактику жесткого торга.

3. Сценарий усиления конфронтации, с нарастанием идеологического противостояния и попытками изоляции России.

Вероятность подобного сценария эксперты в основном связывают с возможными кризисами на пространстве СНГ, а также политикой сознательного педалирования со стороны ЕС и усугубления в его результате расхождений на т.наз. «ценностном уровне». Подобный ход событий чреват расшатыванием основ, на которых держится взаимодействие, нарастанием взаимных трений, принимающих все более жесткий характер.

Однако рискованность подобной политики заключается в том, что она может обострить у России ощущение обороняющейся стороны, и привести к дальнейшему спаду отношений в целом.

Само предположение о возможности скатывания к конфронтации в отношениях России и ЕС может рассматриваться как попытка оказать косвенное давление на Россию с целью воспрепятствования проведению ею более самостоятельной политики, сформировать своего рода комплекс неполноценности (невозможность иметь «счастливую историю»), сделать ее податливее, не позволить успешно самореализоваться.

Можно предположить, что в среднесрочной перспективе при безусловной заинтересованности России в развитии отношений с ЕС по второму сценарию, взаимодействие будет развиваться в целом в позитивном ключе, что вместе с тем предполагает приложения значительных усилий для предотвращения реализации худших вариантов.

Большинство экспертов выражают сдержанный оптимизм в оценках будущего отношений Россия-ЕС. Они предостерегают от завышенных ожиданий с двух сторон, что имело место в 90-х гг. Прогресс будет медленным и эволюционным. Политическая культура достаточно консервативная сфера и ее формирование требует не только всесторонних усилий, но и времени для преодоления старых стереотипов и различных фобий.

Отношения России и ЕС являются приоритетными с обеих сторон. В дипломатической практике об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что представительство России при ЕС находится по специалистам на втором месте после постпредства РФ при ООН, а 3 октября 2005 г. состоялось открытие представительства российского бизнеса в Брюсселе. Представительство Еврокомиссии в Москве является самым представительным в мире - 130 сотрудников.

Российская сторона взяла курс на реализацию прагматичного сотрудничества, подразумевающего углубление диалогового

взаимодействия в отдельных секторах. Расширение тематики диалога и увеличение каналов для взаимодействия способствуют предотвращению однобокости в подходах и акцентуации на нерешенных проблемах. Данный путь открывает возможности формирования новой правовой базы отношений с учетом «проблемы 2007».

Контурь большого европейского проекта пока четко не определены. Сегодня все более очевидным является тот факт, что механическое расширение ЕС как инструмент реализации идеи единой Европы не универсален. Остается открытым вопрос: насколько восприимчив Евросоюз к инициативам извне? В этом смысле в реализации идеи Большой Европы важна смена подходов - Россия не как проблема, а как возможность и перспектива.