

КОНФЕРЕНЦИЯ: «МИР 2002: ВЫЗОВЫ И НАДЕЖДЫ».
Июнь 2002г., Юрмала, Латвия.

Лейшкалне Гунта (Латвия) – политолог

**ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И СТРАН БАЛТИИ, ЕСТЬ ЛИ НОВАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ:
ОБНАДЕЖИВАЮЩИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И СТАРЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ**

В своем выступлении я не только продолжу тему глобализации, тему проблем и вызовов, связанных с глобализацией, но и попытаюсь рассмотреть их и в контексте российско–балтийских отношений. Действительно глобализация затрагивает все сферы взаимодействия современного мира. Однако одна из самых серьезных проблем в этом контексте связана с тем, что глобализация не только не снимает проблему национальной государственной дифференциации, разрыва в уровнях социально–экономического и научно–технического развития стран. Ведь именно глобализация создает ту самую единую систему, закон функционирования которой, по сути, отражает отношения неравенства. При этом глобализация по своей внутренней природе стимулирует также рост национального самосознания, поиски народами путей и средств защиты своих интересов и прав, консолидирует их усилия в рамках общих цивилизационных черт, психологического восприятия культурно–языковой близости, схожести положения и общности судеб.

На современном этапе глобализации эти процессы особенно интересны в социокультурных отношениях, т.к. в этом проявлении процесса интернационализации наиболее четко вырисовывается противоречие глобализации и интеграции. Здесь берут начало три противоположные тенденции. С одной стороны, это усиление интеграционных начал и стремление к универсализации, о чем уже много говорилось. С другой стороны, это формирование устремления к многообразию, сохранению, упрочению национально–культурных ценностей и традиций, к возможно полному раскрытию, использованию исторически заложенных в них потенциалов, источников саморазвития. При этом происходит накопление факторов конфликтности, т.е. фундаментализм по отношению к культурным и религиозным идеям. Порой даже полное неприятие по отношению к ценностям других культур и народов.

Все более актуальным становится также вопрос о роли национального фактора в условиях интернационализации и транснационализации. И тут же встает важная проблема, как соотносятся процессы транснационализации с процессами становления, развития и деятельности существующих реально национальных государств. Ведь не только транснационализация определяет судьбы мира, а как мне представляется, сегодня мы наблюдаем, с одной стороны, действительно, глобализацию, интернационализацию и т.д., с другой – это уже усиление в этих же условиях роли национально–государственных и национально–культурных цивилизационных факторов, призванных защищать национально–культурную жизнь.

Даже в Европе, в условиях усиления интеграционных процессов мы наблюдаем рост национального самосознания, борьбу за получение новых прав самоопределения всеми национально–этническими общностями, живущими в рамках национальных государств, таких как Франция, Италия, Испания, Англия, Бельгия и т.д. Более того, балканские войны, распад Югославии, Чехословакии, Советского Союза, появление новых национальных государств, новые межэтнические конфликты и войны – в Чечне, Косово, Боснии – разве это не свидетельство роста и усиления сегодня в мире значимости национального фактора как в политике, экономике, так и в культурной жизни. Поэтому важно понимать, что глобализация – это не унификация, а собирание, единение человечества в целостном мире, взаимодействие внутри глобальной системы разнородных и разнообразных национальных, цивилизационных, религиозных, государственно–политических и иных составных элементов.

Каждая культура обладает внутренним источником саморазвития и самосохранения, поэтому родственные по самым различным признакам народы сближаются и объединяются для совместной борьбы за выживание и благополучие. Таким образом, глобализация сама пробуждает и укрепляет национальное самосознание, стремление каждой национальной общности раскрыть себя в истории. И поскольку транснациональная экспансия действительно подрывает основы самобытности и социокультурного развития особенно малых наций, поскольку большинству народов в

одиночку бесполезно противостоять этой экспансии, то сегодня мы наблюдаем процесс дифференциации мира по цивилизационному признаку, на более твердых основах международного бытия.

Очень коротко хочу сказать непосредственно об отношениях России и Балтии. В этой связи, как мне представляется, крайне важно не допустить разделения данного региона по именно по цивилизационному признаку, а наоборот, добиться максимального сближения. Но для этого странам Балтии необходимо прийти к полному пониманию того, что вступление в НАТО может обеспечить реальную безопасность только в том случае, если это будет сделано во имя всеобщей стабильности, которой можно достичь, только сотрудничая с Россией, учитывая ее интересы. В этом отношении позитивная тенденция, как мы можем наблюдать последнее время, это углубление диалога между Россией и НАТО. Я считаю, что в этом заинтересованы, прежде всего, страны Балтии. Россия, со своей стороны, конечно, также должна уважать права балтийских государств на самоопределение и принимать необходимые, только необходимые меры для сохранения своей культурной языковой самобытности и не всегда все объяснять историческими обидами.