

КОНФЕРЕНЦИЯ: «МИР 2002: ВЫЗОВЫ И НАДЕЖДЫ».
Июнь 2002г., Юрмала, Латвия.

Дерябин Юрий (Россия) – директор Центра Северной Европы, Институт Европы РАН

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ: ВИДЕНИЕ
ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ?**

Что касается единого экономического пространства, то здесь существуют разные точки зрения. Я буду говорить об экономическом пространстве как высшей, заключительной форме интеграции. Необходимо вначале пройти ряд этапов – налаживание нормальных двусторонних экономических связей, многостороннего взаимодействия в виде зон свободной торговли, общего рынка и т.д. Процесс этот длительный и сложный. И говорить о реальности создания такого экономического пространства в Балтийском регионе, если это вообще окажется осуществимым, можно лишь в довольно отдаленной перспективе – не краткосрочной, и даже не среднесрочной. Думаю, что поэтапный, переходный период займет не менее 15–20 лет.

Есть ли объективные предпосылки для создания единого экономического пространства в нашем регионе, в который входит 11 государств? Конечно, есть, и мы знаем о них. Это – довольно уникальные особенности Балтийского региона, это – опыт двустороннего и многостороннего, в том числе трансграничного сотрудничества, различных совместных проектов. И если эти тенденции получают дальнейшее развитие (при положительных международных сценариях), то Балтийский регион может опередить другие регионы на пути к созданию общеевропейского экономического пространства, которое провозглашено уже как конечная цель.

Но пока у нас есть только идея самого Балтийского экономического пространства, нет концепции, нет ясного представления, как оно должно строиться и выглядеть. Хотя ряд соображений высказывается. Есть понимание, что нужно решить немало проблем, преодолеть немало трудностей, которые, как правило, носят объективный, но в ряде случаев и субъективный характер. Но как это сделать, здесь больше вопросов, чем ответов. Конечно, дальнейшее сближение в районе Балтики будут сдерживать существенные различия между западной и восточной частями Балтийского региона. Эти различия известны – уровень экономического развития и благосостояния, характеристики экономического потенциала, особенности применяемых социально–экономических моделей, зрелость рыночных институтов, степень включения в мирохозяйственные связи. И вообще надо иметь в виду, что Балтийский регион, с точки зрения экономических показателей, является, пожалуй, наименее однородным в Европе. Например, разрыв между странами, входящими в число лидеров по такому показателю как ВВП на душу населения (Германия, страны Скандинавии, Финляндия), и другими странами региона составляет 3 – 4 раза. А разница между Германией и Эстонией превышает 100 раз.

Несомненные трудности возникнут в связи с тем, что вскоре Балтийский регион будет состоять из абсолютного большинства стран – членов Евросоюза, которые будут действовать в соответствии с общей системой экономических и правовых норм, единых стандартов ЕС, и, с другой стороны, России, которая будет продолжать руководствоваться в первую очередь собственными правилами. У меня возникает вопрос: не следовало ли бы подумать над тем, чтобы Россия де-факто признавала и действовала с учетом норм и стандартов Европейского Союза. При сохранении, естественно, российской специфики.

Ясно, конечно, что создание условий для дальнейшего развития экономического сотрудничества во многом зависит от правительств. От них же в первую очередь зависит и устранение тех препятствий, которые возникают на этом пути, о них много сказано и мы их хорошо знаем. К сожалению, многие из них относятся к России. Это касается законодательства, таможенных и пограничных процедур и т.д. Конечно, устранение этих и других препятствий – дело правительств. Также обосновано ставится вопрос о том, чтобы создать в России одинаково благоприятные условия для деятельности как российских, так и зарубежных инвесторов, если мы хотим развивать этот вид деятельности, этот вид сотрудничества.

И, конечно, во многом дальнейшее продвижение к формированию Балтийского экономического пространства будет зависеть от усилий и заинтересованности бизнеса – как национального, так и международного. Кстати говоря, на побережье Балтийского моря находится ряд крупных компаний даже по мировым меркам. В число 500 крупнейших фирм Европы входят 64 предприятия, так сказать, балтийского базирования. Особо надо сказать о роли малого и среднего бизнеса. В развитых странах именно он вносит наибольшую долю в ВВП – от 50 до 60%, занимает примерно 2/3 рабочих и служащих, до 50% продукции идет на экспорт. Сейчас происходит укрепление малого и среднего бизнеса в странах Балтии и Польше. Хуже обстоит дело в России, особенно с малыми предприятиями, хотя на малые и средние предприятия приходится примерно 40% негосударственного сектора. Но их доля в российском ВВП едва дотягивает до 10%.

Главной проблемой остается финансирование проектов сотрудничества. Конечно, многое здесь делает Европейский Союз, страны ЕС, как через программы Евросоюза, так на двусторонней основе. Но здесь требуются коррективы, не только координация программ, но и объединение средств для финансирования важных для всего региона проектов. Допустим, объединить средства ИНТЕРРЕГ, ТАСИС, ФАРЕ и других программ для крупных трансграничных проектов. Желательно более активное участие структурных фондов ЕС, Европейского инвестиционного банка. Необходимо, чтобы общерегиональный аспект больше учитывался и в программах помощи на двусторонней основе. Сегодня такая помощь нередко определяется, в первую очередь, собственными коммерческими интересами стран – доноров.

Надо сказать, что пока, к сожалению, не ощущается особой отдачи от «Северного измерения» политики ЕС. Есть результаты в области экологии, информационных технологий, но в таких приоритетных, во всяком случае, они были заявлены как приоритетные, областях как энергетика, транспорт нового фактически ничего не появилось. До сих пор не определен даже перечень возможных проектов. И приходится констатировать, что среди наших северо-западных регионов и в России в целом, интерес к «северному измерению», который в начале был даже завышенным, начинает постепенно снижаться.

За недостатком времени, не могу подробно сказать о том, что во многом создание Балтийского экономического пространства будет зависеть от развития северо-западного региона России, через который Россия осуществляет трансграничное сотрудничество. Там масса проблем. Ну, например, одна из проблем – это, опять таки, инвестиции. Средства нужны большие. Подсчитано: для того, чтобы модернизировать промышленность, инфраструктуру транспорта на северо-западе необходимо, в ближайшие 20 лет, привлечь как минимум в 10 раз больше средств, чем в предыдущие 20 лет.

Еще два момента. Очень важно, чтобы при принятии решений, которые касаются экономического сотрудничества в Балтийском регионе, принимались во внимание интересы всех участников, чтобы политические пристрастия в ту или иную сторону не брали верх над соображениями экономической целесообразности. А такие случаи были. Не буду повторять старые примеры, допустим, с приватизацией Мажейкяйского нефтеперерабатывающего комбината. Самый последний пример – это позиция ЕС и стран Балтии в отношении Калининграда, которая, конечно, во многом имеет политическую подоплеку.

Напомню и о том, что большой интерес к участию в балтийском сотрудничестве проявляет Белоруссия, которая в силу своей географической близости, тяготеет к нему и уже имеет определенный опыт. В перспективе оправдана вполне постановка вопроса о полном подключении этой страны к балтийскому экономическому пространству, учитывая, в частности, происходящую интеграцию между Россией и Белоруссией.

Думаю, что для всех нас принципиально важным является вопрос о том, будет ли Балтийский регион интегрирован в общеевропейское экономическое пространство в качестве периферии или сам станет активной силой, которая будет влиять на сближение запада и востока континента. Полагаю, вы со мной согласитесь, что Брюссель не должен, при всей важности Евросоюза, претендовать на монополию в вопросах развития Балтийского региона. Решения должны приниматься только совместно со странами этого региона и существующими здесь региональными организациями.