

КОНФЕРЕНЦИЯ: «ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И БАЛТИЙСКИЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ».

Октябрь 2001г. Рига, Латвия.

Шахрай Сергей (Россия) – заместитель руководителя аппарата Счетной палаты РФ

БАЛТИЙСКИЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Я представлю небесспорную попытку применить некоторые постулаты глобализации к проблемам развития Калининградской области в увязке, конечно, с проблемами развития Балтийского региона в целом. Сегодня границы национальных государств оказались прозрачными как для позитивного, так и негативного влияния, который несет с собой глобальный рынок, международные отношения в военной и политической сфере, информационная и интеллектуальная открытость.

Политическая и научная общественность широко обсуждают возможности и угрозы глобализации. Однако следует отметить, что в дискуссиях российских специалистов, имеющих, по большей части, алармистскую тональность не уделяется необходимого внимания тому факту, что следствием открытия границ, в самом широком понимании, роста образовательного уровня и активности людей становятся процессы противоположные глобализации. А именно: локализация, децентрализация власти, повышение самостоятельности регионов и самосознания территориальных сообществ и признание исключительной ценности любой индивидуальности – индивидуальности государств, культур, этноса, социальных групп, личности. Поскольку вследствие влияния глобализации люди постепенно теряют чувство идентичности со своим государством, намного важнее становится принадлежность к конкретной социальной группе, корпорации, клану, нации. В результате в сети горизонтальной кооперации возникают неподконтрольные государства. В итоге, оба процесса – и глобализация, и локализация объективно ограничивают, размывают монополию государства на власть.

С одной стороны, властные полномочия государств уходят на наднациональный, межгосударственный уровень, делегируются в правительственные и неправительственные международные организации, транснациональные корпорации и прочие. С другой стороны, локализация, которая активизирует участие широких слоев населения в политической жизни, в принятии решений, вынуждает государство передавать часть своих полномочий на субнациональный уровень. Таким образом, известный в России тезис об ослаблении государства на современном этапе обосновывается не только развитием глобальной системы коммуникаций и децентрализации власти, но и усилением значения межличностной кооперации.

Очевидно, что размывание традиционной роли и привычной компетенции национального государства, происходящее сразу с двух сторон – извне и изнутри, может восприниматься не просто как вызов, но и как угроза самостоятельности, независимости, целостности страны. Но стратегия симметричного ответа, тенденция к централизации вплоть до унитаризма во внутренней политике и закрытости от сотрудничества на международной арене, может оказаться в итоге бесперспективной, поскольку зачастую приводит к эффектам обратным ожидаемым.

Очевидна взаимосвязь – чем более напористо действуют сторонники глобализации, тем более агрессивные формы приобретают процессы локализации, вплоть до политического сепаратизма и экономической автократии регионов и целых государств. И соответственно наоборот – жесткие, выходящие за общепризнанные рамки допустимого метода защиты собственной уникальности вызывают объективное желание мирового сообщества призвать «нарушителей» к порядку, привести ситуацию к общему знаменателю.

Задача усиления роли государства перед лицом глобальных вызовов современности означает необходимость его правильного позиционирования в системе наднациональных, общенациональных и субнациональных отношений – исследования, уточнения задач и модернизации инструментов. Очевидно, что в новых условиях государство не только не теряет своей роли, но и напротив, оно может и должно стать активным игроком, от которого зависит необходимая гармонизация противоречивых процессов глобализации и индивидуализации – поиск эффективного баланса между выгодами универсальности и уникальности, обеспечение политической и

макроэкономической стабильности в стране и в мире, общее движение к социальной справедливости и общественному благополучию.

Таким образом, именно от национальных государств, как важнейших факторов действующих субъектов, зависят ответы на концептуальные вопросы будущего: можно ли избежать крайностей глобализации, способных в своем стремлении к унификации превратиться в новое издание тоталитаризма и крайностей локализации, ведущих к разрушительным региональным конфликтам и гражданским войнам? Будет ли обеспечен свой, особый для каждого национального государства, баланс между стремлением к открытости, универсализмом и уважением к ценностям частной жизни государств и народа?

Именно от активной позиции национальных государств сегодня зависит – научатся ли они получать для себя двойные конкурентные преимущества – с одной стороны от новых глобальных технологий, а с другой – от уникального потенциала, который создает внутреннее разнообразие каждого государства? В таком контексте тезис о необходимости усиления государства означает не попытки возвращения к усилению центральных органов государства, восстановление монополии на власть и насилие в прежнем объеме, а концептуальное изменение стратегии действий – повышение интеллектуальности, наукоемкости управления, системный подход и технология политической акупунктуры, политика, базирующаяся на мировоззренческих принципах федерализма и регионализма.

Если применить изложенные постулаты к проблемам Калининградской области, то основные усилия Российского государства могут быть направлены по двум направлениям. Первое – не препятствовать, а поддержать создание и развитие сети горизонтальной кооперации внутри Балтийского региона. И в этом контексте Правительство Российской Федерации могло бы предпринять меры по форсированной либерализации экономики Калининградской области, принципиально улучшив предпринимательскую среду, создать правовые условия для возникновения привлекательного инвестиционного климата и развивать инфраструктуру области.

В этом же направлении, по включению Калининградской области в сети горизонтальной кооперации Балтийского региона, предстоит осмыслить новые международные тенденции и поискать нестандартные политические и правовые решения. Например, надо очень тщательно изучить возможность подключения Калининградской области в качестве ассоциированного участника к процессу расширения ЕС, даже в опережающем, по сравнению с ходом интеграции в ЕС России в целом, разумеется, на основе международных договоров и соглашений, подписанных самой Российской Федерацией.

Второе, к решению проблем Калининградской области применимо и другое сформулированное выше положение о возможности и необходимости усиления роли национального государства в условиях глобализации. В этой связи было бы разумно ожидать от Президента и Правительства России мер по гарантированию сохранения и укрепления суверенитета Российской Федерации над этой территорией, мер по укреплению «политической вертикали». Именно в этом контексте дискутируются варианты по превращению Калининградской области в восьмой федеральный округ, варианты по переходу к прямому назначению губернатора Калининградской области и некоторые другие. Определенный эффект могут дать и предложения поднять статус руководителя администрации особой экономической зоны до ранга федерального министра.

В целях усиления борьбы с преступностью и коррупцией в Калининградской области шефы силовых ведомств области также могли бы получить прямой выход в федеральное правительство. Очевидно, что изложенный набор рекомендаций затрагивает, с юридической точки зрения, сами основы правового статуса Калининградской области как субъекта Российской Федерации. Поэтому они могут и должны быть закреплены в специальном конституционном законе о статусе Калининградской области. Возможность издания такого закона заложена в Конституции Российской Федерации – ее шестьдесят шестой статье. Таким образом, сочетание мер по либерализации экономики Калининградской области, включение ее в сети горизонтальной кооперации Балтийского региона, с мерами по укреплению «политической вертикали» для Калининградской области могут дать ключ к решению многих проблем этого российского эксклава и Балтийского региона в целом..