

Стратегия развития для Латвии. Ключевое слово - «благосостояние»

6 декабря 2004 года

«Общество благосостояния, основанное на знаниях: альтернативная стратегия развития Латвии?» - так называется проект общественной организации «Балтийский форум». Цель проекта - разработать альтернативную, нацеленную на будущее стратегию социально-экономического развития Латвии, обсудить ее возможности и необходимость. Предлагаем итоги первой дискуссии, состоявшейся 6 декабря 2004 г. Более подробно с выступлениями экспертов можно познакомиться в латышском оригинале текста.

В первой дискуссии цикла принимали участие экономист Эдвин Карнитис, ведущий исследователь ЛУ, экс-министр экономики и член Объединения экономистов -2010 Ояр Кехрис, профессор АН ЛР Элмар Гренс, профессор ЛУ Фелициана РАЕВСКА, профессор ЛУ Юрис Розенвалдс, директор Балтийского исследовательского центра международной экономической политики Алф Ванагс и другие.

В своем видении будущего развития Латвии по самым важным вопросам эксперты были единодушны. Существующие стратегии достаточно хорошо отражают реальную ситуацию, а также правильно определяют цели развития. В этом смысле стратегии содействуют позитивному развитию страны. Сказанное относится и к Национальному плану развития на период 2003-2006 г., и к разработанной в 2000 году концепции долгосрочного развития «Латвия: от видения будущего к действию». Однако очевидно и то, что с реализацией этих стратегий есть серьезные проблемы. Это наводит на мысль, что как в политических документах, так и в обществе в целом есть ясность по поводу желаемых целей, но нет ясности по вопросу приоритетов. Надо начинать дискуссию о том, какие из этих целей самые важные. При ограниченности ресурсов придется выбирать, чем пожертвовать ради достижения приоритетных целей. Подобные политические решения не возможны, если общество не понимает их необходимости.

Долгосрочному социально-экономическому развитию Латвии угрожают две принципиальные проблемы: ограниченный социальный и человеческий ресурс и политическая неспособность государства активно действовать, чтобы стимулировать социально-экономическое развитие.

Анализ моделей благосостояния затрагивает оба этих аспекта, не только указывая на проблемы, но и наводя на размышления о возможных решениях.

В латвийском обществе не хватает социального капитала: доверия и солидарности между группами и индивидами. Его дефицит дает два отрицательных эффекта: первый - снижение общей эффективности экономической деятельности в целом. Второй - социальная отверженность, которая особенно затрагивает две большие социальные группы риска: безработных и молодежь. Концепция общества благосостояния опирается на убежденность, что государство способно сознательно увеличивать социальный капитал. Этого можно достигнуть, создав условия для социальной и экономической защищенности, в которых легче возникает доверие и солидарность между индивидами.

Столь же актуален вопрос повышения человеческого капитала. К сожалению, дискуссия еще раз показала, что, несмотря на осознание проблемы и наличие концепций развития, проблема человеческого капитала становится все острее. В Латвии тратится интеллектуальный капитал прежних поколений, хотя понятно, что полагаться на дешевую рабочую силу как ресурс экономического роста - тупиковый путь. Эксперты единодушны в том, что государство должно активно действовать, чтобы преумножить человеческий капитал. Например, не вызывает особых дискуссий мысль, что необходимо увеличить инвестиции в образование и науку. Но нет единодушия в том, каким должен быть оптимальный социальный профиль этих инвестиций. Какую часть ограниченных ресурсов следует инвестировать в элитарное образование и научные проекты, а какую часть надо потратить, чтобы повысить средний уровень образования, гарантируя его социальную доступность и распространение? Концепция общества благосостояния предусматривает, что именно масштабы человеческого капитала и устранение социальной отверженности являются фундаментальными предпосылками социально-экономического развития. Она отрицает модель «островков исключительности в море равнодушия».

В этом контексте развитие социального и человеческого капитала становится вопросом ценностей. В основе ценностной концепции общества благосостояния лежит социальное равенство, которое

проявляется в гарантиях равных возможностей. В современной интерпретации равенство трактовалось бы как социальная вовлеченность. Здесь мы подходим к важному вопросу, по которому в латвийском обществе и среди экспертов нет единодушия: в какой мере государство может содействовать социальному равенству, не подавляя свободу индивида и не снижая эффективности рыночной экономики. Выдвигая концепцию общества благосостояния, мы хотели бы содействовать открытой и свободной дискуссии о ценностных ориентациях латвийского общества.

Из дискуссии вытекают и выводы относительно второй названной проблемы - о роли государственных и политических структур в стимулировании социально-экономического роста. При реализации моделей благосостояния решающую роль играет способность государства эффективно перераспределять средства. Классическое либеральное мнение гласит, что эта неспособность принципиально присуща любому государству, поэтому нежелательно надеяться на более активную роль государства в управлении социальными и общественными ресурсами общества. Но возможна и другая интерпретация, а именно, государство может в большей мере взять на себя роль социального инвестора, и это было бы желательно при условии, если это будет происходить вместе с повышением эффективности государственной и политической системы.

Очевидно, что пока латвийская политическая система зачастую становится препятствием в реализации планов конкретных реформ. Надо дискутировать о путях преодоления этих препятствий. Здесь особенно важна мысль, к которой из-за нехватки времени не удалось привлечь внимание в первой дискуссии. А именно, что включение предложенной нами концепции развития в повестку дня общества само по себе может сыграть позитивную роль. Позитивная, нацеленная на будущее дискуссия, пусть даже острая и полная контрастов, стала бы интегрирующим общество фактором и побудила бы латвийское общество активнее участвовать в совершенствовании демократии.

Приглашая к дискуссии о стратегиях развития Латвии, отправной точкой мы выбрали концепцию общества благосостояния. Ход обсуждения показал, что эта концепция недостаточно проанализирована в нашем обществе, а также то, что основательная дискуссия об аспектах и проблемах систем благосостояния для нас до сих пор не привычна. Вместе с тем можно сделать вывод, что латвийские эксперты созрели для серьезного разговора о моделях благосостояния. Таким образом, высказанные в ходе дискуссии мнения укрепили нашу убежденность в том, что именно вокруг этой концепции может вестись плодотворный разговор об альтернативах социально-экономического развития Латвии. Недавно состоявшаяся дискуссия достигла своей цели - прозондировать, как вызовы в развитии нашего общества воспринимаются самими экспертами.

В ближайшем будущем перед нами стоит двойная задача. Во-первых, следующие дискуссии надо сделать более качественными. Следует координировать выводы многих экспертов, формулируя новые, ранее не ставившиеся вопросы. Во-вторых, к дискуссии надо привлекать более широкие слои общества, превратив обсуждение в публичный, а не технократический процесс. Ради достижения этих целей мы надеемся на активное и критичное участие всех заинтересованных участников дискуссии.