

В зеркале прессы

«Энергетическая взаимозависимость России и ЕС: риск или возможность для Латвии»

26 февраля 2007 года

Рига, Латвия

«Телеграф»

07.02.2007

Павел КИРИЛЛОВ

Янис Урбанович: "У нас есть шанс разморозить трубу"

Размолвка России и Белоруссии может пойти на пользу латвийскому транзиту

В конце февраля состоится конференция "Энергетическая взаимозависимость России и ЕС: риск или возможность для Латвии". Своеобразным ее прологом уже стало заявление президента российской компании Транснефть Семена Вайнштока о том, что принято окончательное решение начать строительство нового нефтепровода в обход Белоруссии. Такое решение Транснефти может быть на данном этапе выгодно Латвии, заявил в интервью Телеграфу президент Балтийского форума и председатель фракции Центра согласия в 9-м Сейме Янис УРБАЛОВИЧ.

— Резко ухудшившиеся российско-белорусские отношения привели к изменениям планов российского гиганта Транснефть. Будет ли обсуждаться эта тема на конференции?

— Да, мы в курсе изменения планов Транснефти. И на нашей конференции, которая состоится уже в конце февраля, мы будем обсуждать эту тему с российскими представителями. Ведь заявление Вайнштока меняет ситуацию для Латвии в частности и для Европейского союза в целом.

Именно поэтому я бы уже сейчас хотел обратить внимание на то, что представителям латвийских властей — в первую очередь министру экономики Юрийсу Стродсу — следовало бы проявить инициативу. А именно: в ближайшее время связаться с российскими государственными мужами, к которым, без всякого сомнения, относится и президент Транснефти Семен Вайншток, и рассказать о нашем видении ситуации. Ведь наша задача в этой ситуации — добиться, чтобы трубопровод повернул в сторону Латвии. Напомню, что сейчас предполагается строить трубопровод от Унечи на границе с Белоруссией до Приморска. И если бы в эту трубопроводную систему была включена и Латвия — это было бы выгодно и нам, и всему Европейскому союзу.

— Получается, что нынешнее ухудшение российско-белорусских отношений может быть на руку Латвии?

— В какой-то степени — да. Но нужно понимать, что размолвка между Россией и Белоруссией не будет очень долгой. Рано или поздно транзит через Белоруссию возобновится. Но для нас даже краткосрочная размолвка соседей — это шанс разморозить трубу. Если бы сие удалось, это имело бы большое значение не только для латвийско-российских отношений, но и для всего Европейского союза, для отношений между ЕС и Россией.

— Где гарантия, что Латвия со своей стороны не выступит с очередным заявлением про водку, водку и частушки, а Россия в ответ просто не захочет иметь с нами дело?

— Латвия является членом Европейского союза, и наша инфраструктура — это и инфраструктура ЕС. С этой точки зрения Латвия как член ЕС является более стабильным и менее непредсказуемым партнером, чем Белоруссия или Украина. ЕС предоставляет гарантию на 100%. И сейчас очень удобное время для начала серьезных переговоров.

DELFI

21 февраля 2007

В Риге пройдет семинар об энергетической взаимозависимости

В начале следующей недели "Балтийский форум" организует международный семинар "Энергетическая взаимозависимость ЕС и России: риск или возможности для Латвии?".

По словам представителя "Балтийского форума" Виктора Макарова, в последние годы в отношениях между ЕС и Россией на передний план вышла их энергетическая составляющая. Теоретически, очевидна обоюдная выгода сотрудничества в этой сфере. На практике, европейско-российское взаимодействие в сфере энергетики ставит множество сложных вопросов не только экономического, но и политического характера.

Эти вопросы касаются не только принципов, на которых может и должно строиться в будущем взаимодействие между ЕС и Россией в сфере энергетики. Важно оценить и позицию и состояния каждой из сторон. С одной стороны, критической оценки требует перспектива единой стратегии ЕС в отношении энергетического диалога с Российской Федерацией. Президент "Балтийского форума" Янис Урбанович пояснил, что необходимо лучшее понимание роли энергетики в российской внешней и внутренней политике и экономике.

"Особые вопросы встают и перед Латвией, как перед малой страной-членом ЕС, тесно связанной с Россией в энергетической сфере. Латвия может конструктивно участвовать в укреплении европейской безопасности, используя особые возможности в энергетическом диалоге с Россией", отметил Урбанович.

В числе докладчиков семинара исследователи Хельсинского Университета Пами Аалто и Дэвид Дюссолт, заместитель директора Департамента внешнеэкономических отношений Министерства экономического развития и торговли России Алексей Слизков, первый вице-президент инвестиционной компании "Ренессанс-Капитал", вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс, директор российского Института энергетики и финансов Владимир Фейгин и др.

«ЧАС»

22.02.2007

Кристина ЛЕВЧЕНКО

Балтийский форум зовет к диалогу

На следующей неделе Балтийский форум проведет два больших мероприятия. На этой ставшей уже привычной для латвийской и российской общественности площадке два дня подряд будут обсуждаться важнейшие проблемы отношений между двумя странами.

26 февраля пройдет международный семинар «Энергетическая взаимозависимость ЕС и России: риск или возможности для Латвии?», а на следующий день - международная конференция «Наследие СССР: в чем заключается правопреемственность России и других стран?».

В последние годы в отношениях между ЕС и Россией на передний план вышла их энергетическая составляющая. Теоретически очевидна обоюдная выгодность сотрудничества в этой сфере. На практике же европейско-российское взаимодействие в сфере энергетики ставит множество сложных вопросов не только экономического, но и политического характера.

- Важные вопросы встают перед Латвией как перед малой страной-членом ЕС, тесно связанной с Россией в энергетической сфере. Латвия может конструктивно участвовать в укреплении европейской безопасности, используя свои возможности в энергетическом диалоге с Россией, - уверен президент Балтийского форума Янис Урбанович.

Россия взяла на себя ответственность за важнейшие международные обязательства Советского Союза, в том числе по многомиллиардным долгам и контролю над ядерным оружием. Но вновь и вновь возникают споры и взаимные претензии, касающиеся и правовых аспектов правопреемственности России в отношении СССР, и политической ответственности за советское историческое наследие. Что должно быть сделано, чтобы историко-правовые дискуссии не мешали решению насущных проблем в межгосударственных отношениях? И Россия, и мы заинтересованы в серьезном и деловом прояснении положения.

Среди российских участников конференции - Игорь Юргенс, председатель совета директоров банка «Ренессанс Капитал», председатель правления Центра развития информационного общества (РИО-Центр), Александр Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, академик, Александр Дынкин, директор Института мировой экономики, директор Института энергетики и финансов Владимир Фейгин и президент фонда «Институт энергетики и финансов» Леонид Григорьев, а также сотрудники Хельсинкского университета Пами Аалто и Дэвид Дюссолт.

«Телеграф»

22.02.2007

Кирилл РЕЗНИК-МАРТОВ

Газ для давления или продажи?

В Риге пройдут два латвийско-российских форума

Общественная организация "Балтийский форум" в самом конце февраля, 26-го и 27-го, проведет семинар и конференцию по двум актуальнейшим вопросам российско-латвийских и российско-европейских отношений. Первое мероприятие посвящено энергетической политике нашего восточного соседа, второе — проблеме наследования прав СССР современной Россией.

Политика России в сфере энергетики важна для всего Евросоюза и для Латвии в частности (все-таки на газе у нас есть шанс что-то заработать). Как пояснил Телеграфу представитель "Балтийского форума" Виктор Макаров, недавние непростые ситуации России с Украиной и Белоруссией вокруг поставок голубого топлива поставили вопрос: намерена ли Россия использовать свое уникальное положение в качестве инструмента политического давления или же ею движет прагматическое желание отпускать энергоресурсы по рыночным ценам не только дальнему, но и ближнему зарубежью? Список докладчиков по этому вопросу впечатляет: исследователи Хельсинкского университета Пами Аалто и Дэвид Дюссолт, замдиректора Департамента внешнеэкономических отношений Министерства экономического развития и торговли России Алексей Слизков, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс, директор российского Института энергетики и финансов Владимир Фейгин, президент российского фонда Институт энергетики и финансов Леонид Григорьев.

Вопрос правонаследования СССР актуален не для всей Европы, зато для всего постсоветского пространства он один из определяющих отношения новых государств, в том числе и Латвии с Россией. И по этой теме выступают самые серьезные эксперты, включая директора Института всеобщей истории РАН Александра Чубарьяна, замдиректора Института мировой экономики Александра Дынкина и др.

«ЧАС»

26.02.2007

Открывая возможности

Сегодня открывается международный семинар «Энергетическая взаимозависимость ЕС и России: риск или возможности для Латвии?». Его организатор - Балтийский форум.

- Латвия может конструктивно участвовать в укреплении европейской безопасности, используя свои особые возможности в энергетическом диалоге с Россией, - в этом уверен президент Балтийского форума Янис Урбанович.

Однако прагматичному сотрудничеству мешает множество стереотипов, преодолевать которые лучше в диалоге. Энергетическая безопасность становится сейчас одним из важнейших вопросов мировой повестки дня, так что Латвии важно осознать свое место в ЕС.

Среди участников дискуссии - видные латвийские и зарубежные эксперты, в частности, председатель правления РИО-Центра Игорь Юргенс, директор российского Института энергетики и финансов Владимир Фейгин, ученые Хельсинкского университета Пами Аалто и Дэвид Дюссолт и другие.

А завтра на площадке Балтийского форума пройдет международная конференция «Наследие СССР: в чем заключается правопреемственность России и других стран?».

«ЧАС»

27.02.2007

Вадим РАДИОНОВ

Для кого риск, а для Латвии - возможности

Тема вчерашнего заседания звучала так: «Энергетическая взаимозависимость ЕС и России: риск или возможности для Латвии?»

Вчера в конференц-зале Reval Hotel Latvija начал свою работу «Балтийский форум»

Энергетическая тема была выбрана организаторами «Балтийского форума» не случайно: в последние годы в отношениях между Россией и Европейским союзом, включая страны Балтии, на первый план вышли перспективы сотрудничества в области энергетики. По мнению участников мероприятия, ситуация вокруг российско-латвийского энергетического сотрудничества излишне политизирована, что мешает конструктивному диалогу.

Президент «Балтийского форума», депутат Сейма и председатель парламентской фракции политического объединения «Центр согласия» Янис Урбанович считает, что «Латвия может конструктивно участвовать в укреплении энергетической безопасности, используя особые возможности в энергетическом диалоге с Россией».

Одной из главных тем первого дня работы форума стало строительство Северо-западного газопровода. Как мы уже сообщали, Россия и Германия решили строить его в обход Балтийских стран - «трубу», соединяющую российский Выборг с немецким Грайфсвальдом, хотят проложить по дну Балтийского моря. Этот проект сильно расстроил местных политиков, которые осознали наконец, какие деньги прошли мимо них.

Лидеры Швеции и Литвы бурно протестуют против этого проекта, требуя изменения маршрута газопровода. Аргументация серьезная - экологические последствия такого строительства. На протяжении нескольких месяцев и руководство Латвии отчаянно пытается убедить Россию пересмотреть свою позицию и пустить газопровод по суше - да так, чтобы его часть проходила через нашу страну.

Некоторые эксперты полагают, что именно с этим связано старание наших правящих политиков во что бы то ни стало понравиться России. Латвия уже выразила готовность подписать пограничный договор без разъясняющей декларации и навсегда отказаться от претензий на Абрене.

По мнению президента Московского фонда Института энергетики и финансов Леонида Григорьева, вероятность того, что Россия «завернет» газопровод в нашу республику, невысока. И дело вовсе не в «политике», а в инфраструктуре, вернее, в ее отсутствии, считает специалист. Технически Латвия пока не готова к такому «зигзагу».

- Для того чтобы газопровод прошел через территорию Латвии, нужна система подземных газохранилищ. Да таких, чтобы там можно было хранить не селедку или сгущенку, а газ! Мало того что с инженерной точки зрения это очень сложная вещь, так ведь и стоимость

отвода газопровода очень велика. Это огромные деньги! Конечно, если смотреть на перспективу, это идея неплохая.

Отвечая на вопрос «Часа» о желании балтийских стран и Польши построить собственную АЭС взамен умирающей Игналины, Леонид Григорьев высказался так:

- Игналинская АЭС пала жертвой принципов. Все разговоры о якобы небезопасности станции связаны с одним несчастным случаем на Чернобыльской АЭС - там был реактор той же серии. Сама Игналина неопасна. Там никогда не было аварий, и она могла бы еще поработать. Люди с Игналины сейчас успешно работают в Европе - в Лондоне и Цюрихе... А что им делать? Ясно, что новую АЭС в Балтии построят намного позже того, как закроют старую. 5-10 лет Латвии и Литве придется импортировать энергию из других стран. Хотя идея иметь свою атомную станцию неплохая. Я не вижу никакой проблемы - ни с инженерной точки зрения, ни с экономической.

В работе конференции также приняли участие исследователи Хельсинкского университета Пами Аалто и Дэвид Дюссолт, заместитель директора департамента внешне-экономических отношений министерства экономического развития и торговли России Алексей Слизков, председатель совета директоров банка «Ренессанс-Капитал», председатель правления РИО-Центра Игорь Юргенс, директор Российского института энергетики и финансов Владимир Фейгин, посол России в Латвии Виктор Калюжный и многие другие.

Сегодня «Балтийский форум» продолжит свою работу.

«Телеграф»

27.02.2007

Александра ГЛУХИХ

Энергозависимость неизлечима

Но Латвия имеет реальный шанс стать участником газопровода СЕГ

Вчера в рамках Балтийского форума в Риге состоялся международный семинар "Энергетическая взаимозависимость ЕС и России: риск или возможности для Латвии?". По сути, в длинном названии и скрывался весь посыл мероприятия: если забыть о политических предрассудках, Латвия из сложившихся обстоятельств может извлекать немалую выгоду. Например, заполучить к себе ответвление Североевропейского газопровода (СЕГ), по которому к 2012 году начнут ежегодно перетекать до 30 млрд. кубометров "голубого золота".

В конференции участвуют как российские специалисты, так и европейские. Подход к изучению проблемы очевидно различен. Европейцы то и дело возвращались к вопросу, как понизить энергозависимость от России, тогда как россияне предлагали не преувеличивать масштабы бедствия и лучше думать о том, как понятие "энергозависимость" трансформировать в "энергодополняемость".

"В энергетической политике Россия и ЕС должны руководствоваться принципами прагматизма и строить отношения по принципу "потребитель — экспортер", — пояснил заместитель директора Департамента внешнеэкономических отношений Министерства экономического развития и торговли России Алексей Слизков. Популярными в Европе заявлениями об угрожающей степени "энергозависимости" от Москвы российские эксперты

трактовали не иначе, как "политические спекуляции". А их, по мнению специалистов, нужно отделять от вопросов экономики. "Россия как поставщик хочет, чтобы Евросоюз дал четкие гарантии по вопросу цен и объемов закупки на долгий период. ЕС, как любой потребитель, хочет завести себе массу альтернативных поставщиков и играть на разнице цен. Обе позиции абсолютно логичны, и нужно просто искать компромисс", — считает вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс.

Без России не обойтись

По данным Международного энергетического агентства, Россия, в которой проживает 2% населения Земли, сейчас производит 10,3% энергии всего мира. "Европа не обойдется без России. Потребность в энергии на континенте будет только возрастать. И ни одна другая страна не в состоянии в полном объеме заменить Россию на нефтегазовом и углеводородном рынке Европы", — подчеркнул один из ведущих российских экономистов, президент Фонда "Институт энергетики и финансов" профессор Леонид Григорьев. Он опроверг утверждение, будто Москва навязывает Европе свои цены. "Россия действительно вместе с Англией, Норвегией, Голландией и Алжиром является одним из пяти крупнейших поставщиков газа в ЕС. Но Газпром не диктует цены всей Европе. Монополистом он является только у себя дома", — указал Григорьев.

То, что Латвия без российских энергопоставок долго не протянет, было в принципе понятно и без цифр. Но для полноты картины их тоже озвучили. По данным Минэкономики Латвии, на сегодня доля российского импорта занимает 40—50% всего энергопотребления. Россияне привели свою статистику: в общем объеме завозимых в Латвию нефтепродуктов поставки из России обеспечивают 97%, газа — 100%, электроэнергии — 99%. Причем после закрытия Игналинской АЭС процент энергозависимости, скорее всего, приблизится к сотне.

Шанс для Добеле

Однако Латвия, в отличие от других европейских стран, несомненно находится в более привилегированном положении, признали эксперты. Во-первых, исторический опыт совместного проживания в одной стране, старые связи, бизнес-контакты. Второе преимущество — географическая близость и наличие технической инфраструктуры, которая еще вполне может пригодиться для реализации крупномасштабных международных проектов. Понятно, что здесь речь шла о строительстве Северо-Европейского газопровода (СЕГ, Nord Stream), морская часть которого пройдет по дну Балтийского моря из России в Германию.

В проекте может быть сделано и ответвление на Латвию, в сторону добельского или любого другого латвийского газохранилища (в Латвии насчитывается 10 таких резервуаров общим потенциальным объемом 50 млрд. куб. м).

Тем не менее, как признали все опрошенные Телеграфом эксперты, возможность участия Латвии пока серьезно не обсуждается. Теоретически она есть, географически крюк не такой большой. К тому же это отвечает политике, проводимой Газпромом. "Во времена СССР резервные газохранилища существовали на Украине. Сейчас Газпром хочет по этому образцу создать резервные хранилища в районе Венгрии и Англии. Вполне возможно, что для хранения могут быть задействованы и резервы Латвии", — рассказал Телеграфу Леонид Григорьев. Вопрос упирается в политику и бизнес-расчеты. Во время январской встречи с канцлером Германии Ангелой Меркель Владимир Путин намекнул, что в принципе он не против увеличения числа партнеров по СЕГ. По его словам, некоторые страны уже интересовались возможностью участия, так что у Латвии наверняка еще появятся серьезные конкуренты в борьбе за кубометры.

Но политические разногласия — не единственная проблема. Эксперты до сих пор не знают, насколько оправданным будет такое удорожание проекта. "Дело же не в том, чтоб просто "загнуть" в Латвию новую линию газопровода. При желании закачивать газ можно и по существующей инфраструктуре. Нужно понять, что будет дальше. Должна быть огромная система контрактов с потребителями, которые будут знать, что в Латвии есть газ, который для них предназначен, что летом его туда закачивают, а зимой на случай холодов направляют к ним", — пояснил Григорьев.

Стоит добавить, что в Латвии, видимо, пока тоже до конца не поняли, нужен ли стране этот многомиллионный проект. Например, в конце января латвийский министр среды Раймонд Вейонис (Союз "зеленых" и крестьян) призвал общественность республики высказать свое мнение по поводу строительства газопровода. Министр опасается, что появление СЕГ и дальнейшая его эксплуатация могут негативно повлиять на состояние окружающей среды Балтийского региона.

«Телеграф»

27.02.2007

Александра ГЛУХИХ

Вентспилсская труба может ожить Так считает вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс

Игорь Юргенс предполагает, что у Латвии появился шанс. Грядущие президентские выборы в России не должны негативно повлиять на развитие экономических и политических отношений между Латвией и Россией, заявил в интервью Телеграфу вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь ЮРГЕНС. А вот подписание пограндоговора, по мнению Юргенса, может действительно изменить ход диалога между соседями — дать мощный толчок для расширения совместных бизнес-интересов, и в первую очередь в сфере транзитных перевозок.

— Во время прошлогоднего Балтийского форума вы прогнозировали, что в ближайшие пять лет тоннаж российских грузов, переваливаемых через балтийские порты, возрастет вдвое. Вы по-прежнему уверены в возможности такого сценария?

— На мой взгляд, я не должен пересматривать свои прогнозы. Даже несмотря на то, что сегодня не работает известная нам труба. Транзит по железной дороге в латвийские порты постоянно увеличивается.

— А вентспилсскую трубу, вы считаете, можно уже похоронить? Ведь весь объем забрал Приморск.

— Нет. Приморск действительно имеет очень большой потенциал. Но я думаю, что и для латвийской трубы не все кончено. В связи с изменениями обстановки в Белоруссии у Вентспилса может появиться новый шанс.

— В прошлом году в Латвии прошли очередные парламентские выборы. Их исход повлиял на развитие латвийско-российских деловых отношений?

— Отношения между бизнесом Латвии и России последние 5—7 лет практически не претерпевали никакого спада. Они постоянно движутся в сторону увеличения объемов, увеличения темпов. Но если будет подписан латвийско-российский протокол о границе, думаю, мы сможем почти сразу увидеть резкое увеличение в использовании транзитного потенциала. Как со стороны ЕС, так и со стороны России.

— А как в России относятся к предложенному латвийским правительством варианту договора?

— Заинтересованная часть элит относится к проекту договора и вообще к факту возобновления работы межправительственной комиссии очень положительно. Но так же, как и у вас, у нас есть ряд националистически настроенных групп с сильным влиянием в парламенте, прессе и обществе в целом, которые ставят во главу угла кажущиеся им главными задачи. Но, по моему мнению, их мушка сбита. Прагматические политики должны победить.

— Господин Юргенс, в России приближаются президентские выборы. Какой вариант, по вашему, может оказаться для Латвии самым неблагоприятным?

— Худшего варианта для Латвии не будет. В рамках стратегии управляемой демократии к власти придут те силы, которые более-менее хотят мира по всей периферии России. Я не вижу сейчас никакого даже гипотетического кандидата, который был бы негативным для двусторонних отношений Латвии и России.