

## **Putina administrācijas pārstāvis: Krievijai ir stabila pārlicība par vēsturi**

LETA | 09.11.2005.

**Krievijai ir stabila pārlicība par vēsturi, otrdien diskusijā Rīgā uzsvēra Krievijas prezidenta Vladimira Putina administrācijas Starptautisko un pārrobežas kultūras sakaru pārvaldes vadītājs Modests Koļerovs.**

«Jūsu pozīciju mēs nekad nepieņemsim un neizskatīsim nekādus ultimātus,» sacīja Koļerovs.

Vienlaikus organizācijas «Baltijas forums» rīkotajā diskusijā par Latvijas un Krievijas starpvalstu attiecībām Koļerovs izteica sapratni par to, ka Latvijai ir «savdabīgs nacionālais skatījums uz dažiem vēstures jautājumiem». Viņš uzsvēra, ka Krievijai nav pieņemami «atkārtoti atvainoties par vēsturiskiem notikumiem». «Vienreiz Krievijas valsts ir atvainojusies, bet uzlikt to kā papildu morālo atbildību ir nekorekti no Latvijas puses,» sacīja Putina administrācijas pārstāvis. Koļerovs arī atzina, ka saruna ir iespējama un Krievija ir gatava apspriest praktiskus jautājumus. Krievijas amatpersona norādīja, ka Krievija neatbalsta «nepilsonības praksi». Viņš arī uzsvēra, ka «integrācija nevar būt par etniskas asimilācijas ieroci».

Otrdien organizācija «Baltijas forums» rīkoja diskusiju, kas bija veltīta Latvijas un Krievijas starpvalstu attiecībām. Diskusijā, kurā bija aicināti piedalīties Latvijas politiķi, politologi, sociologi un ekonomisti, tika runāts par Latvijas un Krievijas attiecību problemātiku un nākotnes perspektīvām. Par diskusijas galveno personu kļuva Koļerovs, kura vadītā pārvalde nodarbojas ar starpreģionālajiem un kultūras sakariem ar ārvalstīm.

Saeimas deputāts Aleksandrs Kiršteins vaicāja Koļerovam, ko darīt ar tiem cilvēkiem, kas 15 gadu laikā nav spējuši iemācīties tās valsts valodu, kurā dzīvo. Kā vienu no risinājumiem Kiršteins piedāvāja repatriācijas procesu. Savukārt «Sorosa fonda-Latvija» pārstāvis Pēteris Viņķelis izteica domu, ka ar Kaļiņingradas apgabala gubernatora piedāvājumu Latvijas krievvalodīgos pārvietot uz Kaļiņingradas apgabalu iezīmējās abu valstu konkurence par cilvēku resursiem. Ja agrāk Krievija savu tautiešu repatriāciju uzlūkoja ar piesardzību, tagad Latvijai tā būtu nevēlama parādība, sacīja Viņķelis. Savukārt Koļerovs pauda pārlicību, ka šajā konkurences cīņā Krievija uzvarēs, jo «spēs piedāvāt cilvēkiem vairāk platības, lētāku dzīvi un mazāk sociālu ierobežojumu».

Jautāts par izglītību un spēju piesaistīt jaunus cilvēkus, Koļerovs izteica viedokli, ka «150 miljonu iedzīvotāju tirgus, kāds ir Krievijā, ir daudz pievilcīgāks nekā Latvijas divu miljonu cilvēku tirgus». Koļerova viedoklim par «Krievijas uzvaru konkurencē» nepiekrita Viņķelis, paužot viedokli, ka Eiropas Savienības vērtības un tirgus ar 450 miljoniem cilvēku Latvijas iedzīvotājiem «būs daudz pievilcīgāks par varenas lielvalsts kultūru».

Zinātņu akadēmijas Ekonomikas institūta direktore Raita Karnīte diskusijā pauda viedokli, ka Krievijas uzņēmēji Latvijā «ļoti labi jūtas, tomēr Latvijas uzņēmēji Krievijā nevar nostiprināties nepiemērotu darba apstākļu dēļ».

Latvijas Nacionālās frontes (LNF) priekšsēdētājs Aivars Garda šo ideju atbalstīja, paužot viedokli, ka «krievi Latvijā apdraud latviešu kultūru». «Rīgā un Daugavpilī latviešiem nav latviskās vides,» sacīja Garda. Viņš norādīja, ka pirms pieciem gadiem LNF atbalstījusi prezidenta Putina iniciatīvu, kad Krievijā atgriezās apmēram 700 000 cilvēku. Garda pauda viedokli, ka šāda sadarbība varot veicināt Krievijas un Latvijas attiecību uzlabošanu, jo «šajā jautājumā sakrīt abu pušu intereses». Komentējot Gardas teikto, Koļerovs sacīja, ka intereses varot sakrist, bet «vērtības abām valstīm ir

pilnīgi dažādas». «Piedāvājums atgriezties dzimtenē nav tā etniskā tīrīšana, uz kuras balstās jūsu etniskie spriedumi,» sacīja Krievijas pārstāvis.

Jautāts par Krievijas attieksmi pret iespējamo Latvijas prezidentes Vairas Viķes-Freibergas kļūšanu par ANO ģenerālsekretāri, Koļerovs norādīja, ka jautājums neietilpst viņa kompetencē, tomēr piebilda, ka bez «Krievijas atļaujas šāda iecelšana nenotiks».

Bijušais īpašu uzdevumu ministrs sabiedrības integrācijas lietās Nils Muižnieks diskusijā pauda viedokli, ka «Krievijas valdība neatbalsta masu nepilsonību Latvijā, bet pati ar savu politiku bremsē naturalizācijas procesu». Viņš norādīja, ka vairākas organizācijas radot speciālas valsts valodas apguves programmu, bet Krievija tās tikai kritizē. Muižnieks arī vēlējas, lai Koļerovs «parādītu kaut vienu krievu Latvijā, kam patiesi draud asimilācija». Uz muižnieka teikto Koļerovs atbildēja, ka «nevis Krievija bremsē naturalizāciju, bet gan Latvijas valdība». Pēc viņa domām, Latvijas izglītības politika ir slēpta asimilācijas forma.

Diskusijas nobeigumā Koļerovs pauda viedokli, ka Krievijai «nesaprotamu iemeslu dēļ tiek izvirzītas papildu prasības, kaut gan tā ir tāda pati kā pārējās valstis».